



# Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus

NOF OA  
Postboks 1041 Sentrum  
0104 OSLO  
Org.nr. 975 615 308  
Bank 7058.05.99611  
leder@nofoa.no  
[www.nofoa.no](http://www.nofoa.no)

Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten

Deres ref.nr.: 200900654-144 (Norun Holst) Vårt ref.nr. 153

Oslo, 24. oktober 2011

## **KLAGE PÅ REGULERINGSVEDTAK – REGULERINGSPLAN KONGSVEIEN 17 MFL. – EKEBERG SKULPTUR- OG KULTURMINNEPARK**

NOF OA (Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus) viser til at bystyret 24.08.11 vedtok reguleringsplan for Ekeberg skulptur- og kulturminnepark. NOF OA vil klage på bystyrets vedtak fordi det etter vårt syn bryter naturmangfoldlovens (NML) §§ 8-12, og dermed er ugyldig.

NOF OA vil særlig trekke fram NMLs § 8 (kunnskapsgrunnlaget) og peke på at naturverdiene er for dårlig utredet. Det gjelder både mangelfull kartlegging av fuglelivet, hulltrær, insekter etc. Det er heller ikke gjort noen vurdering av hva slags konsekvenser det vil ha å endre Oslos siste bynære naturskog til en parkifisert skog med tekniske inngrep.

Vi vil også trekke fram at det ikke er gjort en grundig nok utredning av NMLs § 10 om samlet belastning. Det er ikke gått inn på hvilke plante- og dyrearter (herunder fugl) som kan rammes av etablering av parken. Det er heller ikke gjort nok for å oppfylle § 12 ved at det er dokumentert for dårlig at de minst miljøskadelige alternativer for etablering og drift av parken er valgt.

### **Manglende kunnskapsgrunnlag**

Vi mener at den største svakheten ved den vedtatte reguleringsplanen, og som utgjør en viktig begrunnelse for å klage, er at kartleggingen av det biologiske mangfoldet er utilstrekkelig. Når det gjelder fuglelivet er det ikke gjennomført noen vitenskapelig utredning av arter og bestander, slik NMLs § 8 krever. Det finnes ingen grundig oversikt over hvilke arter som har tilhold i området sommer og vinter eller hvilke arter som hekker her. De få befaringene og sporadiske besøkene som er utført kan ikke karakteriseres som en kartlegging.

Det som setter Ekebergskogen i en særstilling er alle gamle, døende og døde trær. En så viktig naturressurs i et byområde er helt unik og kan ikke neglisjeres. Verdien av denne type natur vil øke med tiden, og vi vil uttrykke vår sterke bekymring for at det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til dette.

Vi vil poengtere at det ikke er tilstrekkelig med å spare noen trær her og der. Det er naturbiotopen i sin helhet med *mengden gamle trær i et så stort areal* som gjør området attraktivt for mange av de artene som lever der.

Hvilke konsekvenser den vedtatte reguleringsplanen vil medføre for områdets biologiske mangfold er ikke tilstrekkelig undersøkt. Dette skulle nødvendigvis vært gjennomført før reguleringsplanen ble vedtatt.

Naturmangfoldloven gjelder også i byen. Dersom det er fare for at reguleringsplanen medfører at områdets biologiske mangfold svekkes, skal den ikke gjennomføres. Av kjente fuglearter i området er det særlig bekymring for alle spetter. Selv om flaggspett og grønnspett ikke forsvinner fra området, er det fare for at individantallet reduseres. Arter som krever større bevaringshensyn, som skogdue, bøksanger og stær risikerer å enten reduseres i antall, eller forsvinne fra området. Bøksanger trenger busker og kratt. Skogdue og stær (rødlistet som NT – nær truet) er begge hullhekkende, og hekker i området. Kattugle er hullhekkende, men det er ikke gjennomført uglekartlegging i området. Flere av trærne har store hull, noe som tyder på at svartspett har eller har tilhold i området.

### **Bevaring av natur i en bykjerne**

NOF OA mener at Oslo kommune også må ha et byperspektiv på bevaring av naturområder for sine beboere. Reguleringsplanen har blitt vedtatt med størst vekt på parktenking, uten å ta hensyn til undersøkelser som viser hvordan mennesker oppfatter natur i bymiljøer kontra parker. Vi kan ikke se at det er undersøkt hvordan tilsvarende områder bevares i andre byer utenfor Norge, og hvordan tenking om bevaring av biologisk mangfold er viktige holdepunkter i bypolitikken i andre land. Vi mener at reguleringsplanen ikke følger moderne byplanlegging, hvor natur gis langt større verdi.

NOF OA savner en «grønn plakat» – i tråd med anbefalinger fra DN – for Ekeberg, med verdivurdering av grøntstrukturen.

Viser også til noen av våre tidligere uttalelser i saken:

- 23.03.2010 Forhåndsuttalelse om planskisse Ekeberg  
<http://nofoa.no/sak/109>
- 12.05.2010 om ulovlig hogst i Ekebergskråningen  
<http://nofoa.no/5833/1>
- 12.09.2010 Ekebergsletta og Brannfjell, hørings svar  
<http://nofoa.no/sak/139>
- 06.04.2011 Ekebergs hulltrær  
<http://nofoa.no/sak/174>

Mvh



Håkan Billing  
leder

