



# Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus

NOF OA  
Postboks 1041 Sentrum  
0104 OSLO  
Org.nr. 975 615 308

Øvre Romerike Prosjektering AS  
[jpl@orp.no](mailto:jpl@orp.no)

Kopi:  
[postmottak@nannestad.kommune.no](mailto:postmottak@nannestad.kommune.no)  
[postmottak@fmoa.no](mailto:postmottak@fmoa.no)

[leder@nofoa.no](mailto:leder@nofoa.no)  
Medlemsrelatert: [medlem@nofoa.no](mailto:medlem@nofoa.no)  
Økonomisk: [kasserer@nofoa.no](mailto:kasserer@nofoa.no)  
Vernesaker: [naturvernkontakt@nofoa.no](mailto:naturvernkontakt@nofoa.no)  
[www.nofoa.no](http://www.nofoa.no)

Vår ref.: 231

Deres ref.:

Dato: 9. november 2012

## Oppstart av arbeid med områderegulering for «Engelsrudhagen boligområde» samt offentlig ettersyn av planprogram. Høringssvar fra NOF OA

Vi viser til kommunens varsel om oppstart av arbeid med områderegulering samt utlegging av planprogram. Siden dette er et område med åpenbare naturfaglige kvaliteter og verdifullt ravinelandskap vil NOF OA (Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus) gjerne uttale seg til planen.

Allerede nå vil NOF OA signalisere at vi mener kommunen og tiltakshaver bør skrinlegge utbyggingsplanene for dette området. Det skisserte planområdet inneholder nasjonale verdier som det er viktig å ta vare på, blant annet ravinedaler som er en rødlista naturtype, nedbørfeltet til det verna vassdraget Leira og rikt artsmangfold dokumentert ved fugleregistreringer gjort av personer innenfor det ornitologiske miljøet.

### Bakgrunn

Planområdet er i kommuneplan for Nannestad 2010–2025 tatt inn som et mulig, framtidig byggeområde. I 2011 startet privat tiltakshaver arbeidet med en områderegulering etter pbls § 12-2. Pga. at arealbruken i planområdet ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel (ny, gjennomgående veg) og forslag om å fjerne to ravinedaler er det nødvendig med konsekvensutredning, jfr. forskrift av 2005 hjemlet i pbl.

I forslaget til planprogram står det at planen skal tilstrebe å ivareta bl.a. landskapet og vedta viktige føringer for grøntstruktur og overvannshåndtering.

### Konsekvenser av planforslaget

Realisering av planen vil gi inngrep i eksisterende natur- og kulturlandskap, bl.a. ved utplanering/gjenfylling av ravinedaler, legging av bekk som er del av verna vassdrag i rør og nedbygging av et artsrikt skogområde i overgangen til dyrka mark.

### Konsekvensutredning

Fra tiltakshavers side pekes det på at det i størst mulig grad vil bli brukt eksisterende utredninger. NOF OA vil understreke at det er viktig at kunnskapen er mest mulig oppdatert og anvendelig. Derfor kan det være behov for nye kartlegginger/undersøkelser på flere fagfelt.

Landets kommuner har et særlig ansvar for å følge opp og sikre prioriterte arter, utvalgte naturtyper og rødlista arter og naturtyper. I planområdet er det ravinelandskap, som er en rødlista naturtype. Utredningene må her ha som utgangspunkt å bevare denne naturtypen, som før var vanlig på Romerike, men som nå er på det nærmeste borte på grunn av utfylling/planering i forbindelse med jordbruk og ulike typer utbygging. I utkastet til planprogram ser det ut til at den viktigste innfallsvinkelen skal være i hvor stor grad en utfylling av ravinene (4 m er nevnt) vil endre landskapet, og om planområdet da blir stabilt nok for utbygging. Dette blir for snevert.

NOF OA vil i tillegg nevne at potensialet for sjeldne og trua fuglearter i området er stort. På tre korte besøk nær planområdet er 42 fuglearter registrert, 29 av dem som hekkearter. Av de registrerte artene er to på den nasjonale rødlista, vaktel (aktuell hekkeart) og stær (hekker i området). Det bør derfor som en del av konsekvensutredningen gjøres grundige, fullstendige fugletakseringer på vår/forsommer.

Vi vil også peke på at konsekvensen av å legge bekk som er en del av det verna vassdraget Leira i rør må utredes grundig. Gjeldende politikk i dag er å gjenåpne lukkede bekker, ikke å legge nye bekker i rør. Åpne bekker er både viktige landskapselement, viktige kilder til naturopplevelse og friluftsliv og representere ofte et stort biologisk mangfold. I tillegg gir vann i åpne bekker en selvrensende effekt på vannet.

For øvrig ser utkastet til planprogram og konsekvensutredning ut til å dekke relevante fagfelt, men det bør også utføres grundig botanisk kartlegging i planområdet.

### **Konklusjon**

Arbeidet med områderegulering for Engelsrudhagen bør legges bort av hensyn til den rødlista naturtypen raviner, verna vassdrag og stort biologisk mangfold. Om tiltakshaver likevel velger å gå videre med prosjektet, må det utføres grundig og omfattende kartlegging av biologisk mangfold, med særlig vekt på fugl og botanikk. I tillegg må konsekvensutredningen ha som utgangspunkt å få fram det tapet som gjenfylling av raviner og bekker har for landskaps- og opplevelsesverdi samt biologisk mangfold.

Mvh



Håkan Billing  
leder

Neste side: foreløpig artsliste

Engelsrudhagen	Status	Antall par	Maks/år	Maks/vår	Maks/sommer	Maks/høst
Kortnebbgås	T		70			70
Spurvehauk	R		1			1
Vaktel	S		1		1	
Ringdue	H		50			50
Tårnseiler	S		10		10	
Flaggspett	H					
Sanglerke	H					
Låvesvale	H		5		2	5
Trepiplerke	T					
Heiplierke	T					
Gulerle	T		3			3
Linerle	H					
Jernspurv	H					
Rødstrupe	H					
Rødstjert	T		1			1
Svarttrost	H					
Gråtrost	H		50			50
Måltrost	H					
Rødvingetrost	H					
Myrsanger	H		1		1	
Gulsanger	H		1		1	
Tornsanger	H	7				
Hagesanger	H					
Munk	H					
Gransanger	H		1		1	
Løvsanger	H					
Blåmeis	H					
Kjøttmeis	H					
Skjære	H					
Nøttekråke	R		1			1
Kaie	R					
Kråke	S					
Stær	H					
Pilfink	H					
Bokfink	H					
Bjørkefink	T		300			300
Grønnefink	H					
Grønnsisik	S					
Tornirisk	H		4		4	4
Rosenfink	H	2	2		2	
Dompap	H					
Gulspurv	H					

Forklaring til kolonnene:

H = hekker; S = sommergjest, T = trekkfugl, R = observert, uspesifisert

Maks = høyeste antall observert

Vår = mars-mai, sommer = juni-juli, høst = august-november, vinter = desember-februar