



Fet kommune

Sammen skaper vi trivsel og utvikling

Arkivsak: 2009/1789-78

Arkiv: Q12

Dato: 01.12.2014

SAMLET SAKSPROTOKOLL

Saksbehandler: Kari Marte Haugstad

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
41/14	Fast utvalg for plansaker	15.12.2014

Forslag til planprogram kommunedelplan for Glommakryssing rv. 22.

Rådmannens innstilling:

Forslag til planprogram til kommunedelplan for Glommakryssing rv.22 legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningsloven § 11-13.

I medhold av plan- og bygningsloven § 13-1 nedlegges samtidig forbud mot alle tiltak som kan komme i konflikt med de korridorer som skal utredes i henhold til planprogrammet, inntil det er foretatt et planvedtak.

Saksprotokoll i Fast utvalg for plansaker - 15.12.2014

Fast utvalg for plansakers behandling:

AP v/repr. Mette Scharning foreslo som tillegg til rådmannens innstilling:

*«D-alternativet vil bli ødeleggende for utviklingen av Fetsund sentrum.
Alternativet bør derfor trekkes.»*

Rådmannens innstilling med tillegg som foreslått av repr. Mette Scharning (AP) ble enstemmig vedtatt.

Fast utvalg for plansakers enstemmige vedtak:

Forslag til planprogram til kommunedelplan for Glommakryssing rv.22 legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningsloven § 11-13.

**D-alternativet vil bli ødeleggende for utviklingen av Fetsund sentrum.
Alternativet bør derfor trekkes.**

I medhold av plan- og bygningsloven § 13-1 nedlegges samtidig forbud mot alle tiltak som kan komme i konflikt med de korridorer som skal utredes i henhold til planprogrammet, inntil det er foretatt et planvedtak.

Vedlegg:

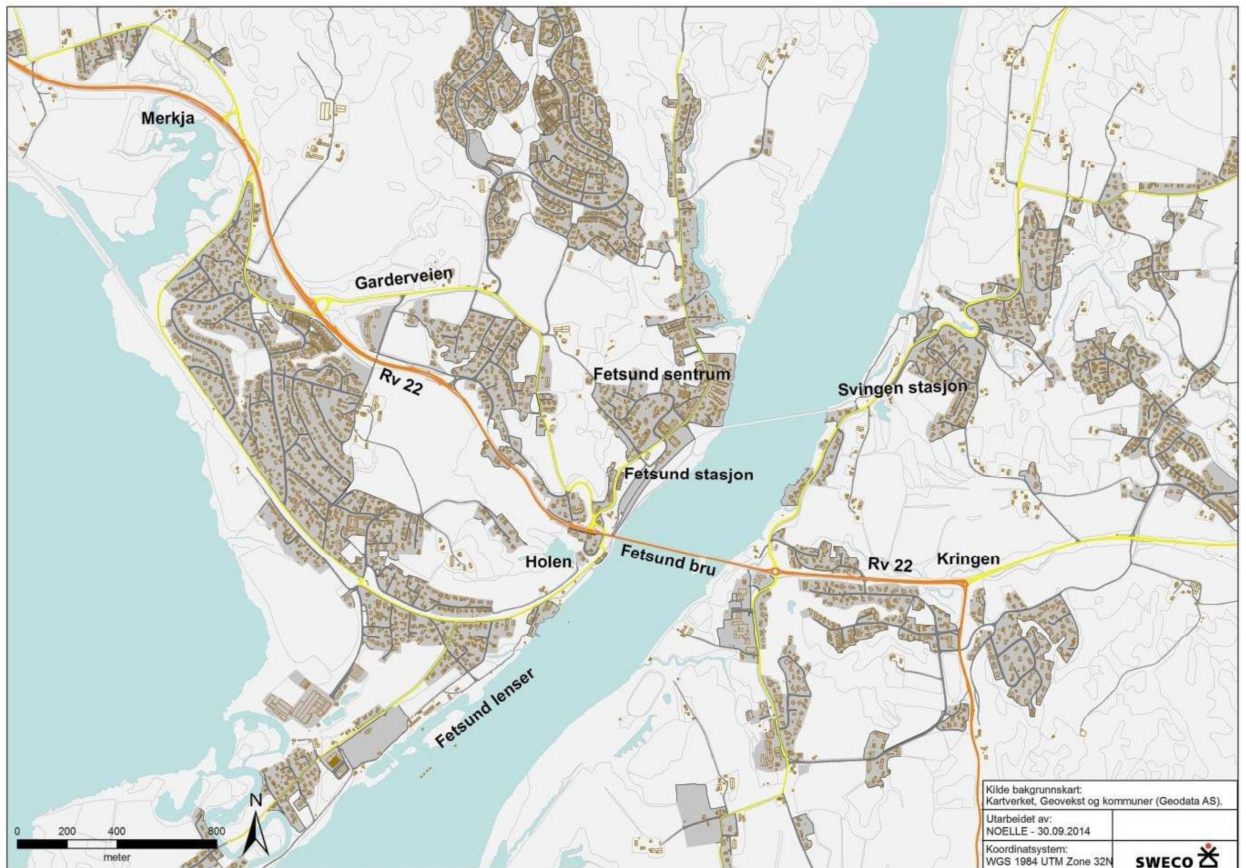
1. Forslag til planprogram, 28.11.14
2. Silingsrapport, 20.11.14
3. Kostnadsberegninger, vedlegg til silingsrapport, datert 17.10.14
4. Trafikkberegning, datert 20.11.14
5. Verdianalyse, datert 20.11.14
6. Kartlegging av naturkvaliteter i Fet, datert 24.10.14

Dokumenter som ligger på saken:

1. Varsel oppstart planarbeid
2. Rv. 22- Mulighetsstudie Tra
3. Innspill til silingsprosess for Glommakryssing, K-sak 84/14 datert 16.06.14
4. Innspill innkommet i løpet av planprosess etter varsel om oppstart.
 - Fet jordbruksforening
 - Akershus museet, avd. Fetsund Lenser
 - Jåren vel
 - Næringsrådet i Fet

Bakgrunn for saken:

Rv. 22 er en svært viktig øst- vestgående regional transportåre nordøst for Oslo. Økende trafikk fra Østfold og stor pendeltrafikk fra utenforliggende kommuner som Aurskog-Høland og Sørum, har for alvor synliggjort at rv. 22 har et kapasitetsproblem på strekningen fra Fetsundbrua og inn til Lillestrøm. Morgen- og ettermiddagsrushet har i mange år vært preget av lange køer og dette bekreftes av de tellepunkter som finnes på strekningen. Dette skyldes i hovedsak kryssene på hver side av Glomma, men trafikkmengdene er såpass store at tofeltsvegen i seg selv er kapasitetsbegrensende.



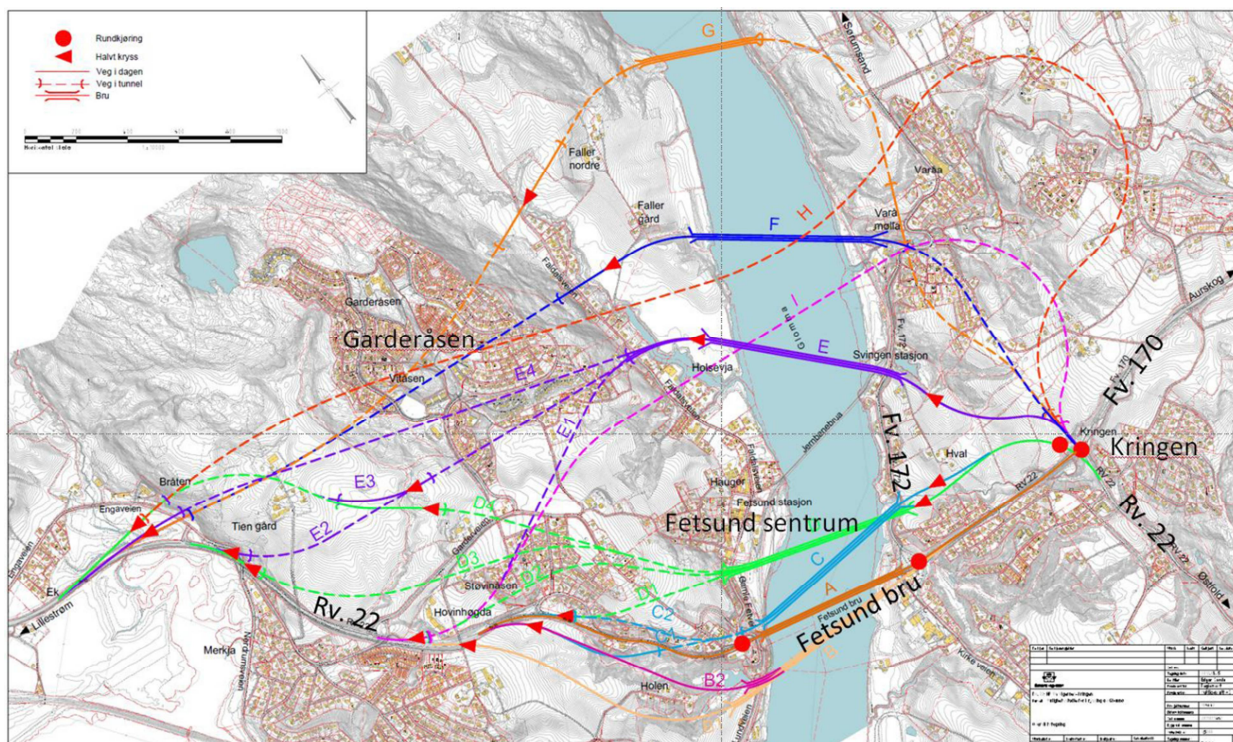
Kartet viser aktuell strekning for ny rv. 22 fra Kringen til Merkja (Garderveien).

1. NTP 2014-2023

Ny rv. 22 fra Merkja til Kringen ligger inne i Nasjonal transportplan for 2014-2023. Dette danner det økonomiske grunnlaget for planlegging av ny Glommakryssing. Prosjektet kan være avhengig av lokal tilslutning til delvis bomfinansiering.

2. Mulighetsstudie

Det ble i 2012 gjennomført en mulighetsstudie som bl.a. skulle identifisere områdets trafikale problemer og framtidige kapasitetsmessige utfordringer. Den skulle også peke på mulig beliggenhet for framføring av nye veglinjer. 17 ulike veglinjer/ traséer ble foreslått i mulighetsstudien fordelt på 9 hovedkorridorer. Mulighetsstudien legger grunnlaget for detaljering og konsekvensvurdering av de 17 alternativene i neste planfase.



Kart over de 17 alternativene fra mulighetsstudien.

Prosjektet ny rv.22 - Kryssing av Glomma omfatter i utgangspunktet en strekning på rundt 3,0 km fra krysset Garderveien (fv. 279) i vest til Kringenkrysset i øst (fv. 170) i Fet kommune. Ettersom noen av de 17 alternativene fra mulighetsstudien har påkoblingspunkt ved Merkja, vil reell utredningsstrekning være på ca. 4,5km. Gjennom kommunedelplanarbeidet skal man komme fram til *ett* alternativ for egnet vegtrasé.

Saksutredning:

Det ble varslet planoppstart/ kunngjøring av planarbeidet i Romerikes Blad og i Aftenposten, hhv. 03.09.13 og 04.09.13. Varslingen omfattet ikke forslag til planprogram.

1. Kommunedelplan

Statens vegvesen Region øst har satt i gang en planprosess for utarbeidelse av kommunedelplan (KDP) med konsekvensutredning (KU) for gjennomføring av dette prosjektet. Behovet for kommunedelplan følger av Plan- og bygningslovens (PBL) § 11-1, 3.ledd hvor det står at «Det kan utarbeides kommunedelplan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder.» Forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009, ref. PBL kap. 14, krever at det skal utarbeides KU for planen. Planen kommer også inn under forskriftens § 2 «Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften». Vegtiltaket er derfor utredningspliktig. Dette innebærer at det skal utarbeides et program for planarbeidet og deretter et planforslag med konsekvensutredning på grunnlag av det fastsatte planprogrammet. Planprogrammet skal omtale hvilke trasèer som skal tas med til videre konsekvensutredning.

Formål med planen

Samfunns mål

Prosjektet skal bidra til å bedre framkommeligheten for kollektiv-/ næringstrafikken langs rv. 22 over Glomma og videre inn mot Lillestrøm. Det skal tilrettelegges for god tettstedsutvikling i Fet og grunnlaget for kollektivtrafikk, sykkel og gange skal styrkes.

Effektmål

- Redusert reisetid i rushtiden
- Bedre trafikkavvikling
- Bedre framkommelighet for kollektivtrafikk
- Færre ulykker langs rv. 22 / økt trafiksikkerhet
- Redusere miljølempene (herunder støy)
- Tilrettelegge for gode løsninger for gående og syklende

Ny veg skal bygges med to filer i hver retning med midtdeler. Dette vil gi en vesentlig forbedring av framkommeligheten og trafiksikkerheten på strekningen. Bedre trafikkavvikling vil også gi en miljømessig gevinst ved at stillestående køer reduseres. Bedret framkommelighet gir kortere uttrykningstid for blålysetatene og bedre trafikkavvikling i tilfelle hendelser.

Organisering

Det er nedsatt en prosjektgruppe ved SVRØ bestående av de fag som prosjektet berører/ vil berøre i senere faser. Denne gruppa består i tillegg av konsulent og administrasjonen i Fet kommune.

Statens vegvesen ved prosjektleder Edgar Sande har på vegne av prosjektgruppen ledet prosessen med utarbeidelse av planprogram sammen med konsulent ved oppdragsleder Karl Arne Hollingsholm (Sweco).

2. Planprogram

Det skal utarbeides et planprogram som redegjør for hvilke problemstillinger planarbeidet skal omfatte, hvilke rammer og føringer som gjelder for planarbeidet og hvilke måloppnåelse planen forventes å ha. I tillegg vil det i planprogrammet komme fram hvilke tema som skal konsekvensutredes og prosess for medvirkning i en videre planfase.

Som et underlag til planprogrammet er det utarbeidet en silingsrapport, inkl. vedlegg bestående av verdianalyse for miljø og ressursfag, trafikkberegninger og kostnadsberegninger. I tillegg er det utarbeidet en rapport om ravinedaler/ -landskap innenfor planområdet (BioFokus 2014) (vedlegg 2-6).

Det planlegges informasjonsmøte(r) for å informere om planarbeidet. Nødvendige møter med borettslag, velforeninger og/ eller interesseorganisasjoner vil bli gjennomført ved behov. Valg av alternativ vil synliggjøre hvor behovene oppstår.

Silingsrapport

Første ledd i planprosessen er å utarbeide en silingsrapport som bakgrunn for planprogrammet. Silingsrapporten tar utgangspunkt i Mulighetsstudien fra 2012. Her skisseres 17 ulike traséer, fordelt på 9 forskjellige hovedkorridorer. Målet med silingsfasen har vært å sile ned de 17 traséene ned til 3-5 alternativer. Dette for å få et mer håndterbart antall traséer å vurdere i forhold til konsekvenser og utforming i det videre arbeidet. Silingsrapporten vil slik legge grunnlaget for planprogrammet og hva som skal behandles videre i kommunedelplan med konsekvensutredning, før en tilslutt ender opp med ett anbefalt alternativ.

For å sile 17 alternativer ned til 3-5, må konsekvenser vurderes ut ifra det detaljnivået vi kjenner på nåværende plannivå. Hver enkelt korridor får konsekvenser for ulike interesser. Det synes vanskelig å tydeliggjøre konsekvensen av korridorene på et slik overordnet nivå uten å bryte det ned til hvert enkelt interessefelt. Eksempelvis kan motstridene interessefelt begge være viktige å ta vare på, noe som ikke vil komme fram ved en totalvurdering av korridorene.

I dette silingsarbeidet, har hvert alternativ blitt vurdert opp mot valgte interessefelt, eller kriterier. Disse kriteriene har også Fet kommune hatt påvirkning på. (vedlegg 4 og K-sak 84/14)

Hver korridor har så fått et antall poeng ut fra hvor positivt eller negativt det synes å påvirke dette kriteriet. (eks. bruk av dyrkamark) Selv om alle kriteriene synes å være viktige, var det likevel hensiktsmessig å vekte de i forhold til hverandre. Hver korridor har slik fått en poengsum ut fra konsekvens, denne poengsummen er så ganget med hvor viktig kriteriet synes å være (vedlegg 4).

Denne metoden rangerer de ulike trasèene inn etter total poengsum, der de 6 med høyest poengsum skiller seg ut fra de resterende og slik synes best å ta med videre. Denne poengsummen er imidlertid i seg selv ikke et entydig svar, men et resultat av brei faglig diskusjon og vurdering. Silingsmetoden er mer et verktøy for å sortere de ulike alternativene, enn en fasit. Det er derfor gjort en helhetlig vurdering av hvilke trasèer som synes hensiktsmessig å ta med. Det er slik gjort en vurdering til slutt som kvalitetssikrer metoden som er brukt tidligere i prosessen. Ut fra silingsrapporten ble alternativ A, C2 og D2 anbefalt.

Den 16.06.14 ble forslag til kriterier behandlet i kommunestyret. Det ble da fremmet en anbefaling om at trasè E2 ble konsekvensutredet. I planprogrammet er det tatt høyde for et klart politisk signal om at trasè E2 burde utredes. I tillegg vil en utredning av E2 og et alternativ nord for Fetsund sentrum føre til en bredere konsekvensutredning innenfor planområdet og en vurdering av et nytt påslagspunkt for tunell lenger ned mot Merkja. E2 er derfor anbefalt tatt videre i planarbeidet.

Som sum er det 4 alternativer som foreslås utredet på bakgrunn av denne prosessen. I denne omgang er det dette det skal tas stilling til. I videre prosess vil det komme klarere fram hvilke alternativ som synes best ut fra en mer detaljert vurdering.

3. Videre prosess

Når planprogrammet har vært ute til offentlig ettersyn og høring (min 6 uker), vil innkommende høringsuttalelser og merknader bli vurdert. Høringsfasen vil være viktig for å høre eventuelle interesser som føler at de ikke er godt nok ivaretatt til nå. Kommunen vil da også få innspill som kan styrke prosessen videre. Eventuelle endringer vil bli innarbeidet og planprogrammet vil bli fremmet for vedtak av kommunestyret i Fet kommune vinter/vår 2015.

Vedtaket av planprogrammet legger føringer for kommunedelplan med konsekvensutredning. Dette vil bli fremmet i forslag til kommunedelplan som etter planen skal behandles i kommunestyret vår/sommer 2015. Neste fase i planleggingen av ny rv. 22 er utarbeidelse av reguleringsplan for strekningen. Denne vil starte når kommunedelplanen er vedtatt og et trasèalternativ er valgt.

Nytt museums- og våtmarkssenter

Det er utført en mulighetsstudie på eventuell plassering av nytt museums og våtmarkssenter i Fetsund. Kommunedelplan for Fetsund sentrum peker på en tomt i sentrum som ett av to mulige plasseringer. Dette kan komme i konflikt med flere alternativ for Glommakryssing. Begge alternative plasseringer skal konsekvensutredes og antas å måtte skje parallelt med utredning av trasé for Glommakryssing

Framdriftsplan

Aktivitet/ fase	Periode/ tidsrom	Kommunal behandling	Kommentar/ annet
Varsel oppstart planarbeid/ kunngjøring	Primo sept. – medio okt. 2013		Frist 25.11.2013
Oppstartsmøte	15.05.2014		
Utarbeidelse planprogram inkl. siliingsrapport og verdianalyse	Ultimo mai – primo nov		
Behandling av forslag planprogram for offentlig ettersyn	15.12.2014	Planutvalg/ Formannskapet	
Høringsfase planprogram inkl. åpent informasjonsmøte	17.12.2014 – 10.02.2015		Min. 6 uker (lovpålagt)
Gjennomgang høringsuttalelser/ innkomne merknader	Feb. 2015		
Revisjon planprogram	Feb. 2015		
Behandling – fastsetting av planprogram	Feb. - mars	Planutvalg/ Formannskapet	
Utarbeidelse konsekvensutredning (KU)	Okt.-14 – ultimo mars -15		
Utarbeidelse kommunedelplan m/ KU	Ultimo nov.-14 – høsten -15		
1.gangsbehandling kommunedelplan m/ KU	Høsten 2015	Planutvalg/ Formannskapet	
Offentlig ettersyn kommunedelplan m/ KU	Høsten 2015 – vinter 2016		Min. 6 uker (lovpålagt)
Gjennomgang høringsuttalelser/ innkomne merknader	Vinter 2016		
Bearbeiding av kommunedelplan m/ KU	Vår 2016		
Oversendelse til kommunen for 2.gangsbehandling	Høst 2016	Planutvalg/ Formannskapet	
Sluttbehandling/ vedtak av kommunedelplan m/ KU	Høst 2016	Kommunestyret	

Rådmannens vurdering:

Planprogrammet viser hvilke trasèer Statens vegvesen mener er riktig å konsekvensutrede og ta med videre til neste planfase. Dette utvalget er gjort på grunnlag av rapportene som er vedlagt. Konsekvensene er så langt det lar seg gjøre vurdert ut fra et overordnet planperspektiv. Kriteriene gir rom for diskusjon og det er naturlig at kriteriene vurderes ulikt avhengig av ståsted. Spesielt gjelder dette de ikke målbare kriteriene. I videre planprosess vil det komme tydeligere fram hvilke alternativer som vil være riktig å gå for. Kommunen vil da få et bedre grunnlag å vurdere trasèene ut i fra.

Fet kommune må her ta stilling til om forslag til planprogram skal legges ut til offentlig ettersyn og dermed om kommunen er enige i at de 4 alternativene som her er valgt er de rette å utrede videre. Rådmannen mener det er riktig å stille seg bak rapportene som her blir presentert og som Fet kommune både med administrasjon og ved politisk behandling har vært med å påvirke.

Rådmann anbefaler å legge ned midlertidig bygge og deleforbud for alle tiltak som kan komme i konflikt med trasèene som er foreslått i planprogrammet.

Forslag til planprogram anbefales lagt ut til offentlig ettersyn.

RÅDMANNEN I FET

Trine Myrvold Wikstrøm
(sign)