



# Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus

NOF OA  
Postboks 1041 Sentrum  
0104 OSLO  
Org.nr. 975 615 308

Frogn kommune  
Postboks 10  
1441 DRØBAK  
[postmottak@frogn.kommune.no](mailto:postmottak@frogn.kommune.no)

[leder@nofoa.no](mailto:leder@nofoa.no)  
Medlemsrelatert: [medlem@nofoa.no](mailto:medlem@nofoa.no)  
Økonomisk: [kasserer@nofoa.no](mailto:kasserer@nofoa.no)  
Vernesaker: [naturvernkontakt@nofoa.no](mailto:naturvernkontakt@nofoa.no)  
[www.nofoa.no](http://www.nofoa.no)

Vår ref.: 8636

Deres ref.: 14/02046-22

Dato: 28. mai 2018

## Klage på vedtak om skadefelling av grågås

NOF OA (Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus) viser til at det har blitt gitt skadefellingstillatelse på grågås på eiendommen Sandbukstien 3 gnr 59 bnr 2, Frogn kommune. Saksgangen, slik vi tolker dokumentene, har vært noe vinglete og uklar, med både avslag og tillatelse.

<https://sru.frogn.kommune.no/api/utvalg/204483/moter/478847/behandlinger/3/0>

Når det gjelder skadefelling er «Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon» tydelig på at det skal ha oppstått skade av «i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning dersom skaden fortsetter». Dette kravet kan vi ikke se er oppfylt.

I konklusjonen leser vi at «Rådmannen er tvilsom til at omfanget faller inn under skadefellingsforskriftens vilkår, men anbefaler likevel at det gis tillatelse til skadefelling for inntil tre grågjess på eiendommen for å høste erfaring». Det å skyte fugler for å høste erfaring mener vi er fullstendig meningsløst; det finnes et meget stort omfang av studier på problematikken rundt gjess og mennesker, og skadefelling skal ikke brukes til å tilegne seg erfaring.

Skadefellingsforskriften sier også at «dersom skaden ikke er så omfattende at dette hensyn går foran, bør ingen arter felles i yngletiden».

### Oppspinn

Søker legger frem flere argumenter som ikke er gyldige grunner til skadefelling, og noen av disse argumentene bygger også på rent oppspinn.

Avføring som ligger på en plen gir ikke vesentlig økonomisk skade. Gåsemøkk gir god gødsling og er dessuten et utmerket tilskudd i komposten – helt gratis. Tiden det tar å samle opp gåsemøkk en gang per dag er langt mindre tidsbruken for å skremme vekk gjessene.

Søker anfører også sanitære problemer og helserisiko for seg selv og barnebarn. Slike argumenter holder ikke vitenskapelig mål. Risikoen for å få overført sykdom til mennesker via gåsemøkk er minimal, og langt mindre enn fra menneske-, katt- og hundemøkk. Selv etter grundige søk har vi ikke funnet en eneste vitenskapelig studie som har påvist at mennesker har blitt syke av gåsemøkk. Vanlig håndhygiene anses for å være tilstrekkelig forholdsregel.

U.S. National Institutes of Health konkluderer i en omfattende studie at salmonella og campylobacter teoretisk *kan* overføres, men *i liten grad*. De hevder også at sykdommer som Vibrio, Yersinia, Clostridium, Chlamydomphila og Borrelia hittil ikke har blitt påvist smitte fra gåsemøkk til mennesker. Undersøkelsen, fra 2017, konkluderer også at basert på dagens teknologi er det ikke mulig å vise til at sykdommer som E. coli, Pasteurella, Helicobacter, Brachyspira, Cryptosporidium, Giardia kan smitte fra gåsemøkk til mennsker.

Smitte mellom fugl og menneske overføres som regel gjennom pust og fysisk kontakt med fuglen, ikke selve avføringa.

Vi vil sitere U.S. Fish and Wildlife Service: «On occasion we have been wading in that stuff, dead birds up to our elbows. There is not a single documented case of any of us coming down with any kind of a disease problem as a result of Canada geese».

Neste argument som søker anfører for å få lov til å felle gjess er støy. Søker hevder å ha blitt plaget av grågåsskrik hver natt siden februar. Men grågåsas vårtrekk begynner ikke før i mars, så søkers påstand er usann. Personlig synsing av naturens lyder skal dessuten ikke gi grunnlag for skadefelling. Antall gjess, angivelig 20–30, er dessuten er meget lavt tall. Ser man på kart over eiendommen tør vi dessuten å tvile på at antallet er korrekt. Vi ser ingen åpne gressarealer store nok til mer enn noen få individer. Kanskje er de i stedet på andre siden hekken, ned mot vannet? Se kart på neste side. Andre steder lever folk alldeles utmerket med gåseflokker på flere ti tusener individer rundt seg, uten å bli fysisk eller mentalt syke av det. Skal man bo ved sjøen, men samtidig ikke kunne akseptere lyder rundt seg, anbefaler vi sov i ro. Eller lukk vinduet.

### Hvilke tiltak er prøvd?

Søker hevder å ha prøvd skremming. Det hjelper dessverre dårlig, noe søker også hevder. Gjessene kommer i flokker i trekktida. Så samles de igjen på sommeren, for å skifte fjær. I den perioden er de ikke flygedyktige og oppholder seg ikke på gressplener uten å ha fri løpebane mot vannet.

Vår konklusjon er at søker bare ikke liker gjess, og grabber tak i så mange argumenter som mulig for å få lov til å skyte noen individer. Men skadefellingsforskriften sier klart og tydelig at det er et **«ufravikelig prinsipp at forskriften ikke praktiseres slik at det medfører en uthuling av lovens fredningsprinsipp»**. Vi krever derfor at tillatelsen trekkes.

Vennlig hilsen



Håkan Billing  
leder NOF OA

Ivar Ruud Eide (sign.)  
leder NOF Drøbak-Frogn lokallag

Neste side: kart over eiendommen

