



Nesodden kommune

Infrastruktur og vannmiljø

60200

Norsk Ornitologisk Forening avd. Oslo og Akershus
Postboks 1041 Sentrum
0104 OSLO
Håkan Billing

Deres ref:

Vår ref:

17/200-104 - 18/33108

Arkivkode:

Dato:

29.06.2018

Svar på spørsmål angående ødeleggende drenering i området inntil Persilengtjern og videre nedstrøms Fjellstrandbekken

Beklager sein tilbakemelding på deres brev mottatt 25. mai d.å. hvor dere stiller en del spørsmål til arbeidene som er gjort i og langsmed Fjellstrandbekken på Nesodden.

1) Hvorfor er en så radikal løsning valgt?

For å kunne utføre rehabiliteringen av hoved- og sperredammen inntil Blekslitjern og utføre arbeider på betongmuren i hoveddammen må vannivået i Blekslitjern først senkes noen meter. Bekken fra tjernet og sørover var meget gjengrodd og bekken hadde ikke tilstrekkelig flomavledningskapasitet. Den måtte derfor renskes opp i før nedtappingen av tjernet.

Fjellstrandbekken har over mange år vært forsømt med vedlikehold på flere av eiendommene. Kommunen har også fått flere tilbakemeldinger fra beboere som er positive til oppryddingen som ble gjort langs bekken. Dette er beboere som har slitt med stadige oversvømmelser på sine eiendommer.

Det er mange som ikke er klar over ansvaret den enkelte grunneier har for å holde bekken åpen. Kommunen besluttet derfor å påta seg og betale for denne nødvendige oppryddingen. Vi valgte å gjøre disse arbeidene vinterstid og brukte også de beste maskinførerne og optimal maskinpark for at maskinene ikke skulle lage for store «fotavtrykk» langs bekken. Vi mente at arbeidene ikke ville føre til en forringelse av våtmarksområdet og når bekkekantene får grodd seg til igjen vil «sårene» i naturen fort rettes opp igjen. Arbeidene ble hovedsakelig gjort fra en kant/side av bekken slik at fugler og annet dyreliv skulle «kjenne seg igjen» på den andre siden av bekken.

Tiltaket var av mindre karakter og det var derfor ikke krav om å søke dispensasjon for tiltaket. Kommunen har likevel vært i kontakt med Akershus fylkeskommune og Follo Landbrukskontor vedrørende disse nødvendige arbeidene.

Kommunen har også innhentet bistand fra konsulentfirma og kommunens vassdragsteknisk ansvarlige person (godkjent av Norges vassdrags- og energidirektorat), så dette ble gjort i samråd med fagpersoner. Flomanalyse er gjort og påslippet i bekken vil skje under kontrollerte former.

2) Hva er hensikten med inngrepene videre nedstrøms – sør for hovedveien?

Det var også nødvendig å åpne bekken noe sør for Fjellveien - ca. 250 m - for å få tilstrekkelig kapasitet til bekken under nedtappingen av Blekslitjern. Opprensingen ble gjort frem til ca. 80 m fra fylkesveien før bekken renner videre under fylkesveien og ned mot sjøen. Det er ikke gjort opprenskingsarbeider i bekken sør for fylkesveien.

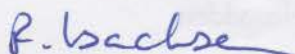
Viser ellers til pkt. 1 ovenfor.

3) Tiltak for å utbedre skadene på naturområdene.

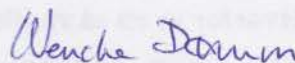
Dersom skader i terrenget bør utbedres kan det tidligst skje etter at dammene er ferdig rehabilitert. Vi har forstått det slik at Persilengtjern også er i ferd med å gro igjen og at en litt større gjennomstrømming kan være positivt for tjernet.

Ytterligere spørsmål i saken må tas med virksomhet Plan, bygg og geodata. Virksomhet Infrastruktur og vannmiljø jobber ikke med planarbeid.

Med hilsen



Reidun Isachsen
virksomhetsleder



Wenche Dørum
overingeniør