

Frogn kommune
Postboks 10
1441 DRØBAK
postmottak@frogn.kommune.no

Telefon + 47-48 17 07 85
Org.nr. 975 615 308 MVA
E-post leder@oa.birdlife.no
Internett oa.birdlife.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson

Dato

Sak/649-2

Ivar Ruud Eide

19.07.2023

Klage på Frogn kommunes vedtak om «tillatelse i ett trinn med dispensasjon - Solbukta - Glenneveien 274, vedtak utvidelse av brygge»

BirdLife Oslo og Akershus og Drøbak-Frogn lokallag klager hermed på ovenstående vedtak og ber om oppsettende virkning til klagen er ferdig behandlet.

Oppsummering

Vår klage er i hovedsak basert på kommunens vurdering av det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen (plan- og bygningslovens § 1–8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag) opp mot andre interesser og hensyn, særlig knyttet til naturverdier/biologisk mangfold og allmenne interesser. Tilsvarende forhold gjelder § 6–3 i kommunedelplan for Nordre Frogn, som medfører at byggeforbudssonen langs sjøen gjelder langs hele Bunnefjorden. Vi klager også på innvilget dispensasjon etter kommunedelplanens § 10–5 (Parkeringskrav for næringsvirksomheter).

Nærmere begrunnelse for klagen

Pbls § 1–8 har et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Kommunen kan dispensere fra dette forbudet, men fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Fordeler av privat karakter vil kun unntaksvis vektlegges i interesseavveiningen, har Sivilombudet avklart (sak 2018/4760). I kommunedelplanen § 6–3 videreføres og endres byggeforbudet etter pbls § 1–8. Det vises i § 6–3 til pbls § 20–1 som blant annet omfatter *oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg*. Det bør derfor ikke herske noen tvil om at utvidelse av båtbygge omfattes av paragrafen.

Kommunen hevder at byggeforbudet (§ 1–8) ikke gjelder i sjøen, men på landsiden fra strandkanten. Dette er direkte feil. Så lenge brygger har feste på land, slik tilfellet er med eksisterende brygge i Solbukta, er den omfattet av byggeforbudet med de vanlige krav til dispensasjon ved utvidelse.

Kommunen kan altså gi dispensasjon fra plan når fordelene er klart større enn ulempene. I dette tilfellet er fordelen at 6 nye båtiere får båt plass ved et bryggeanlegg der det i perioder ikke er ventelister, og der plasser leies bort til andre. Det kan ikke sies å være noen vesentlig samfunnsinteresse, og det gir heller ikke allmennheten økt tilgang til strandsona.

Derimot er tiltaket negativt for biologisk mangfold, herunder fuglelivet på den lokaliteten i Frogn kommune som har flest registrerte fuglearter. Som vi har pekt på i vårt brev til kommunen 06.03.2023 (Merknader til Solbukta Båtforenings fornyede søknad om forlengelse av båtbygge i Solbukta, Frogn) vil større bygge medføre økt båttrafikk, ferdsel og støy. Utvidet bygge vil stikke lenger ut i fjorden, og vil i enda større grad dele Solbukta i to enn dagens bygge. Det vil forstyrre sjøfuglers bruk av bukta til næringssøk. Som vi også har omtalt før brukes området av ender, svaner, gjess, måker, lommer, dykkere, alkefugl og skarv og annen vannfugl, i tillegg til vadere langs strandsonen.

Kommunen hevder at tiltaket ikke har negative konsekvenser for biologisk mangfold, og støtter seg til en Sweco-rapport fra 2022 (Kartlegging av marint naturmangfold). Som vi har gjort rede for i vårt brev av 06.03.2023 bygger rapporten på to dagers feltarbeid 14. og 29.09. samt offentlig tilgjengelig materiale fra blant annet Artsdatabanken (Artskart). Dette er ikke faglig holdbart. Artskart er i stor grad basert på det som enkeltpersoner på frivillig basis registrerer og legger inn i artsobservasjoner.no. Det representerer altså ingen fullstendig, fagbasert registrering, men gir en indikasjon på arter som kan påtreffes i et aktuelt område. Ofte er dette det beste vi har, men når Sweco har fått i oppdrag å kartlegge marint naturmangfold i Solbukta, må opplysningene i Artskart definitivt suppleres med separat feltarbeid. Å legge dette feltarbeidet til september, som er utenfor hekketida, vitner det om liten vilje eller evne til å fange opp det faktiske mangfoldet.

For å få best mulig resultat med bare to dagers feltinnsats må kartleggingen gjøres vår/forsommer, i perioden medio mai–medio juni. For relevante artsgrupper som fugl, pattedyr og kystnær flora er det en forutsetning for å fange opp arter som har tilhold her. En del arter fanges opp via Artskart, men det gir et mangelfullt bilde. Til tross for disse metodiske svakhetene framstår Solbukta som det trolig viktigste våtmarksområdet i Frogn og langs hele Nesodden/Frogns østside mot Bunnfjorden.

Kommunen hevder bestemt at tiltaket ikke berører rødlistede arter. Tiltaket vil vanskeliggjøre fødesøk. Arter som bruker området må svømme lenger ut for å krysse bukta. I tillegg gir gradvis nedbygging av området og økt aktivitet en sumeffekt som er vanskelig å forutsi. Videre er det slik at tålegrensene for forstyrrelser varierer fra art til art. Når tålegrensa for en fugleart vil den sky Solbukta, og må da finne alternative områder for næringssøk og hekking. Bryggeutvidelsen vil derfor kunne få en negativ effekt også på lengre sikt. Vi vil også peke på at Sweco i sin rapport skriver:

Kunnskapsgrunnlaget er likevel noe mangelfullt for å vurdere i hvilken grad dette kan anses som et funksjonsområde for næringssøkende, rastende eller hekkende (rødlistede) fuglearter.

BirdLife Oslo og Akershus og Drøbak-Frogn lokallag vil også kommentere dispensasjonen som er gitt fra parkeringskravet (kommunedelplanens § 10–5). Kommunen har lagt til grunn båtforeningens opplysning om at det er 19 personer på venteliste. Dette er ikke underbygd med dokumentasjon og bør derfor ikke tillegges vekt. Dessuten ble det i mai 2022 sendt ut en e-post fra leder i båtforeningen til en båteier som ville si opp plassen sin om at de da ikke hadde noen venteliste.

På befaring for politisk utvalg i kommunen i Solbukta 19.11.2020 hevdet leder i båtforeningen at 12 av båt plassene var utleid på det tidspunktet. Det er grunn til å tro at en del av disse plassene leies ut til folk som ikke bor i området. Det betyr at de ankommer stedet med bil. Begrunnelsen for å søke dispensasjon fra § 10–5 ser derfor ut til å være svak, og dispensasjonen er trolig gitt på feilaktige forutsetninger.

Dette indikerer etter vårt syn to ting. Behovet for å utvide bygge er dårlig begrunnet, og argumentasjonen om at alle båteiere, både eksisterende og nye, bor i gåavstand fra båtbygge er i beste fall usikker. At det ikke etableres nye parkeringsplasser parallelt med utvidelse av bygge fører til press på alternative arealer, som langs fylkesvegen og ikke minst på Slora parkeringsplass. Sistnevnte er anlagt for at badegjester (uten båt), skal kunne parkere når de bruker Slora badestrand, som er etablert for allmennheten av Oslofjordens Friluftsråd. Til orientering er det i vedtektene til båtforeningen lagt inn parkeringsforbud ved bygge, langs fylkesvegen og på Slora parkeringsplass.

Andre forhold

Båtforeningen har i dag en avtale med hjemmelshavere/majoritetseiere om tilgang til landfeste for brygge. Denne avtalen er sagt opp 24.05.2023, og vil utløpe ultimo mai 2024. Avtalen skal erstattes av en ny avtale som sikrer alle parter med tinglyste bruksrettigheter og hjemmelshavernes interesser på en best mulig måte. I klartekst betyr det at majoritetseierne (2/3) ikke aksepterer en utvidelse av båtbrygga. Da blir det ikke inngått noen ny avtale. Dermed framstår det som litt uforståelig at kommunen har brukt så mye tid og ressurser på et tiltak som uansett kanskje aldri blir realisert.

Statsforvalteren opphevet ved brev 28.04.2021 Frogn kommunes vedtak (Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker). BirdLife Oslo og Akershus og Drøbak-Frogn lokallag mener det ikke er framkommet vesentlig nye momenter i denne dispensasjonssøknaden som skulle tilsi en annen konklusjon. Tvert imot er dokumentasjonen av biologisk mangfold og konsekvenser for naturverdiene av tiltaket dårlig begrunnet.

Avslutning

Gruntvannsområder langs kysten er en naturtype under sterkt press som i stor grad har blitt bygd ned. Utvidelse av båtbrygga i Solbukta representerer en bit for bit-nedbygging i en kystsonesone som allerede ligger på smertegrensa av hva naturen tåler. Kommunen har gjennom sitt dispensasjonsvedtak ikke tatt tilstrekkelig hensyn til konsekvensen for naturen av summen av mange tiltak, noe naturmangfoldlovens § 10 krever, hvor det står at «En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Man kan altså ikke ignorere verdien av et område bare fordi et tiltak ikke berører rødlistede arter.

Kommunen tar dessuten feil, når man hevder at tiltaket ikke berører rødlistede fuglearter. I vårt verneforslag, sendt til kommunen 04.03.2021, viser den totale lista over fuglearter i Solbukta at hele 27 av disse står på *Norsk rødliste for arter 2015*. Av disse rødlisteartene er 14 arter vannfugler (som andefugler, vadere, måker). Etter nåværende *Norsk rødliste for arter 2021* er antallet rødlistede fuglearter på totallista for Solbukta steget til 31, hvorav 19 arter vannfugler.

Bryggeutvidelsen er ikke et tiltak der allmennheten får bedre tilgang til sjøen, men der noen få særinteresser skal bruke og bygge ned vår felles natur på bekostning av tap av arter og biologisk mangfold.

Vi ber om at vår klage tas til følge og at Frogn kommunes dispensasjonsvedtak av 28.06.2023 oppheves.

Vennlig fuglehilsen



Håkan Billing
leder BirdLife OA

Jan Olav Nybo (signatur)
naturvernkontakt BirdLife OA

Ivar Ruud Eide (signatur)
naturvernkontakt BirdLife Drøbak-Frogn

Vedlegg: Vårt brev av 06.03.2023 (Merknader til Solbukta Båtforenings fornyede søknad om forlengelse av båtbrygge i Solbukta, Frogn)

Kopi til Statsforvalteren i Oslo og Viken (sfovpost@statsforvalteren.no)