

Hurdal kommune
Minneåsvegen 3
2090 HURDAL
postmottak@hurdal.kommune.no

Telefon + 47-48 17 07 85
Org.nr. 975 615 308 MVA
E-post leder@oa.birdlife.no
Internett oa.birdlife.no

Deres ref.
25/880-42

Deres kontaktperson

Vår ref.
sak/854

Vår kontaktperson
Trygve Hoel-Knai

Dato
15.09.2026

Merknader til kommuneplanens arealdel 2026–2040

BirdLife Oslo og Akershus viser til at utkast til kommuneplanens arealdel er lagt ut på høring. Vi legger mest vekt på å kommentere tiltak som kan svekke naturmangfoldet og fuglelivet.

Generelt

Det er positivt at det foreslås å tilbakeføre 445 dekar av eldre arealer til LNRF som et ledd i planvask av eldre, ikke-realiserte reguleringsplaner. Det vil bidra til å bringe kommunen nærmere arealnøytralitet.

Vi ser det også som positivt at veksten skal konsentreres rundt Hurdal sentrum. Her er det lagt vekt på at det skal være tydelige grenser mot LNFR-områder.

Planer om utbygging

På bakgrunn av at det tas grep for å tilbakeføre områder og konsentrere veksten, er det skuffende at Sæterhagen ikke er tatt ut av planene, men foreslått som boligbebyggelse. Som det påpekes i dokumentet *Planvask*, er det her ubebygd skog i direkte tilknytning til Hurdalssjøen, det foreligger ikke en oppdatert naturkartlegging, og området ligger godt innenfor byggeforbudsbeltet på 100 meter mot sjø og vassdrag.

Det er gjort flere observasjoner av ugler og rovfugler i området, noe som tyder på at dette kan være et attraktivt hekkeområde. På tilstøtende jorder er det registrert åkerrikse de senere årene. Vi vil derfor gå sterkt mot planene om utbygging her og ytterligere fragmentering av strandsonen. Dersom kommunen mot formodning opprettholder forslaget om boligutbygging, må området kartlegges nøye med tanke på hekkelokaliteter for sjeldne, rødlistede og fredede fuglearter. Dette bør skje i perioden april–juli ved gjentatte besøk og bør også omfatte andre artsgrupper som karplanter, sopp og moser, insekter og pattedyr.

Knaimoen burde vært beholdt som LNFR-område, og Bergslåttvegen burde vært tilbakeført til LNFR.

Når det gjelder forslaget fra formannskapet om å legge inn formålet idrettsanlegg/idrettsformål i arealbruken for deler av Skrukkelisjøen og Hurdalssjøen, bør ikke dette være en formulering som åpner for motorisert isbaneaktivitet eller bruk av vannskuter på sommerstid. Sistnevnte aktivitet vil være svært negativ for fuglelivet i sjøen, og det blir vanskelig å håndheve ferdsel kun innenfor avmerkede områder. Sjøen kan fint benyttes som en arena for ski og skøyter på vinterstid, uten at det må legges inn som et formålsbegrep i kommuneplanens arealdel.

I planene redegjøres det for risikoen denne typen aktivitet kan medføre for vannmiljø, naturmangfold og vannkvalitet, og for at det ikke foreligger tilstrekkelig dokumentasjon for å vurdere påvirkningen på fugleliv, akvatisk miljø, gyteområder, naturmangfold eller økologisk tilstand etter vannforskriften. Det pekes også på flere risikoer forbundet med at sjøen i tillegg er drikkevannskilde.

Ut fra våre observasjoner og kjennskap til området burde det ikke være noe grunnlag for å fremme dette forslaget. I administrasjonens konklusjon åpnes det for å legge deler av Hurdalssjøen inn som et framtidig arealformål, idrettsanlegg, men da med krav om full konsekvensutredning. Skrukkelisjøen vurderes heldigvis som uegnet i samme konklusjon.

Mangler ved planen

Til tross for planvask og tilbakeføring av mange områder til LNFR er over 630 dekar fortsatt avsatt til boligformål og over 930 dekar til fritidsbebyggelse. Det betyr at kommunen har en stor utbyggingsreserve og er langt fra å kunne defineres som arealnøytral. Dette begrepet er heller ikke å finne i arealdelen. Det bør være et mål for kommunen å bli **arealnøytral**, det vil si at ny utbygging (næring og bolig) baseres på fortetting og transformasjon. Da er det behov for et **arealregnskap**, som vi også savner i planen. Planen burde også omtalt potensialet for **restaureringsområder**, det vil si nedbygde eller utnyttede arealer som egner seg for tilbakeføring til natur. Vi savner også en plan for **massehåndtering**, som mange kommuner har i dag.

Kommunen skriver i arealdelen at det for mange områder er usikkerhet knyttet til naturverdier fordi det mangler nyere kartlegging av naturmangfold. Det naturlige ville da være å ta til orde for en egen **kommunedelplan for naturmangfold**, der oppdaterte kartlegginger av naturtyper og arter blir en del av grunnlaget.

Vennlig fuglehilsen



Håkan Billing
leder

Jan Olav Nybo (sign.)
naturvernkontakt

Trygve Hoel-Knai (sign.)
naturvernkontakt Hurdal