



Fylkesmannen  
i Oslo og Akershus

Morten Andresen  
morten.andresen@skeidar.no

#### Miljøvernavdelingen

Tordenskiolds gate 12  
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO  
Telefon 22 00 35 00  
fmoapostmottak@fylkesmannen.no  
www.fmoa.no  
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.:  
Deres dato:  
Vår ref.: 2018/12374-6 FM-M  
Saksbehandler: Maline Salicath Gordner  
Direkte telefon: 22003691

Dato: 20.06.2018

## Avgjørelse i klagesak - vedtak om skadefelling av grågåås

Det vises til klage fra Dyrenes Røst av 24.05.2018 med tillegg av 08.06.2018 og 11.06.2018, og klage fra Norsk Ornitologisk Forening avdeling Oslo og Akershus (NOF-OA) av 28.05.2018. Klagen gjelder Frogn kommunes tillatelse av 22.05.2018 til skadefelling av to grågjess på eiendommen Sandbukstien 3 på Hallangen.

### **Fylkesmannen tar klagen til følge, og avslår søknaden av 11.04.2018 om tillatelse til skadefelling av grågjess på eiendommen Sandbukstien 3.**

#### **Sakens bakgrunn**

Beboerne i Sandbukstien 3 på Hallangen søkte den 11.04.2018 om tillatelse til skadefelling av grågåås. Bakgrunnen for søknaden er at et større antall gjess oppholder seg på en gressplen på eiendommen. Søkerne hevder å ha problemer med støy og avføring fra gjessene. I tillegg skal fuglene ha forårsaket skader på eiendommens hage.

Rådmannen i Frogn kommune la den 03.05.2018 frem følgende innstilling: «Rådmannen er tvilsom til at omfanget faller inn under skadefellingsforskriftens vilkår, men anbefaler likevel at det gis tillatelse til skadefelling for inntil tre grågjess på eiendommen for å høste erfaring.»

Viltneemndas arbeidsutvalg fattet 22.05.2018 følgende vedtak:

«Hanne og Morten Andresen gis tillatelse til skadefelling av inntil to grågjess på eiendommen Sandbukstien 3 gnr 59 bnr 2 i perioden 23.5.2018 – 10.6.2018.

Tillatelsen gis i medhold av skadefellingsforskriften § II-B. Før felling gjennomføres skal skremming forsøkes både med skremmeskudd og bruk av hund. Felling kan tidligst gjennomføres to dager etter at skremmeskudd og skremming med hund er gjennomført og man har erfart at disse tiltakene ikke har hatt tilstrekkelig virkning. Kort rapport om effekt av skremmeskudd/ bruk av hund, ev. antall felte fugl og opplevd effekt av skadefellingen sendes kommunen innen 01.07.2018.»



### **Klagevilkår**

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller av en som har rettslig klageinteresse i saken. NOF-OA er en organisasjon etablert for å ivareta interesser knyttet til fuglearter og deres leveområder. Dyrenes Røst er en organisasjon som arbeider for dyrs rettigheter/dyrevelferd. Foreningene anses å ha rettslig klageinteresse, og øvrige klagevilkår anses oppfylt.

### **Klagernes anførsler**

Både Dyrenes Røst og NOF-OA hevder at vilkårene i skadefellingsforskriften avsnitt II B ikke er oppfylt. Det anføres at skadene ikke er av vesentlig økonomisk betydning, og at vedtaket derfor er fattet uten tilstrekkelig hjemmel. Dyrenes Røst anfører videre at det vil kunne skapes en uheldig presedens dersom man tillater skadefelling i dette tilfellet, og at saken derfor er av prinsipiell betydning.

Klagerne understreker videre at det skal utvises særlig hensyn til vilt i yngletiden. De peker på at det er utfordrende å skille trekkfugl og hekkende fugler fra hverandre, og at det derfor er fare for å felle hekkende fugl. Dyrenes Røst fremhever i den sammenheng dyrevernmessige hensyn.

NOF-OA anfører at vedtaket bidrar til en uthuling av villtlovens fredningsprinsipp, og at skadefelling ikke skal benyttes for å tilegne seg erfaring.

Det vises til klagene i sin helhet.

### **Kommunens vurdering av klagene**

Frogn kommune har foretatt forberedende klagebehandling i tråd med reglene i forvaltningsloven § 33. Rådmannen avga i denne sammenheng følgende innstilling: «Klager på Viltnemndas arbeidsutvalg sitt vedtak i sak 5/18 der det ble gitt skadefellingstillatelse for inntil to grågjess, fra Dyrenes røst datert 24.05.2018 og NOF-OA datert 28.05.2018, tas til følge. Hanne og Morten Andresen gis ikke tillatelse til skadefelling av grågås på eiendommen Sandbukstien 3 gnr 59 bnr 2. Vedtaket fattes i medhold av skadefellingsforskriften § II-B.» Klagesakene ble deretter behandlet i viltnemndas arbeidsutvalg 07.06.2018. Viltnemnda fant ikke grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket.

### **Lovgrunnlaget**

Forskrift om jakt og fangsttider samt sankning av egg og dun § 2 fastsetter at jakttiden for grågås er fra og med 10. august til og med 23. desember. Felling av grågås er som utgangspunkt forbudt utenfor denne tidsperioden. Skadefellingsforskriften avsnitt II B, jf. naturmangfoldloven (nmfl.) § 18 oppstiller et unntak fra forbudet, ved at det åpnes for uttak av grågås utenfor ordinær jakttid.

Flere vilkår må være oppfylt for at det skal kunne gis tillatelse til skadefelling med grunnlag i skadefellingsforskriften avsnitt II B. For det første må grågås ha forårsaket skade.

Retningslinjene til forskriften presiserer at skaden må ha oppstått i inneværende sesong, og i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning dersom skaden fortsetter. Skadegjørende individer må kunne identifiseres. For det andre skal formålet ikke kunne nås på annen tilfredsstillende måte, jf. nmfl. § 18 annet ledd.



Forskriften avsnitt I nr. 2 fastsetter i denne sammenheng at skadelidte i rimelig utstrekning må ha forsøkt andre tiltak for å avverge skader. Endelig er det et vilkår at uttaket ikke truer bestandens overlevelse, jf. nmfl. § 18 annet ledd.

Videre stiller nmfl. § 7 krav om at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og at vurderingene skal fremgå av beslutningen.

### **Fylkesmannens vurdering**

Klagene behandles i medhold av forvaltningslovens bestemmelser om klagesaksbehandling. Som klageinstans kan Fylkesmannen prøve alle sider av kommunens vedtak, jf. forvaltningsloven § 34. Klagene gjelder hvorvidt vilkårene for å gi tillatelse til skadefelling foreligger, jf. skadefellingsforskriften avsnitt II B og nmfl. § 18.

Forvaltningsplanen for gress i Oslo og Akershus 2012-2020 gir en oversikt over tilstanden til grågåsbestanden i indre Oslofjord. Sammen med søkeres redegjørelse for forholdene i Sandbukstien 3, gir dette et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å vurdere søknaden om skadefellingstillatelse, jf. nmfl. § 8.

Søkerne oppgir at de er svært plaget av støy fra gress som tar av og lander, og som forsvarer territoriet sitt. Det opplyses at støyen påvirker nattesøvn og livskvalitet. Søkerne er også plaget av at gressene legger igjen større mengder med avføring på gress og steinheller. Fuglene har i tillegg forårsaket hull i eiendommens gressplen, og skader på planter og frøkultur. Ifølge søkerne har gress oppholdt seg på eiendommen fra februar av i år. Forholdene har dermed funnet sted i løpet inneværende sesong.

Ut fra det som er opplyst om kombinasjonen av støy, avføring og skader på plen/planter/frøkultur, fremstår det som at forholdene er av stor betydning for søkerne. Med unntak av skadene på plen og hage, må de nevnte forholdene imidlertid anses som ulemper heller enn skader. Disse ulempene er i utgangspunktet ikke av en økonomisk karakter. I denne sammenheng tas det hensyn til at Sandbukstien 3 er en fritidseiendom. Det foregår derfor verken landbruksdrift på eiendommen, eller noen annen form for næring, som påføres økonomisk skade av gressenes aktivitet. På den andre siden kan det argumenteres for at støyen og avføringsproblemene reduserer eiendommens bruksverdi for eierne. En slik reduksjon i bruksverdi kan likevel ikke anses å utgjøre en skade av «vesentlig økonomisk betydning». Skadene på eiendommens plen, planter og frø utgjør heller ikke skade av et slikt omfang. I denne sammenheng legges det vekt på at trekkfugler normalt forlater indre Oslofjord før sommeren. Det er derfor sannsynlig at antallet gress som oppholder seg på eiendommen vil bli redusert.

På denne bakgrunn er Fylkesmannens vurdering at gressene som oppholder seg i Sandbukstien 3 ikke har forårsaket skade som har vesentlig økonomisk betydning, eller som kan få tilsvarende betydning dersom skaden fortsetter. Vilkårene for å gi tillatelse til skadefelling etter skadefellingsforskriften avsnitt II B er dermed ikke oppfylt.



## Konklusjon

Fylkesmannen avslår søknaden av 11.04.2018 om tillatelse til skadefelling av grågjess på eiendommen Sandbukstien 3. Klagene fra Dyrenes Røst og NOF-OA tas dermed til følge.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

Ellen Lien  
seksjonssjef

Maline Salicath Gordner  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.

## Kopi til:

Frogn kommune

Postboks 10 1441 DRØBAK

Norsk Ornitologisk Forening avd. Oslo og Akershus

Dyrenes Røst

