



Norsk Ornitologisk Forening, avd. Oslo og Akershus

BirdLife Oslo og Akershus
Postboks 1041 Sentrum
0104 OSLO

Org.nr. 975 615 308

Nordre Follo kommune
Postboks 3010
1402 SKI
postmottak@nordrefollo.kommune.no
anne.holten@nordrefollo.kommune.no

leder@oa.birdlife.no
Medlemsrelatert: medlem@oa.birdlife.no
Økonomisk: kasserer@oa.birdlife.no
Vernesaker: naturvernkontakt@oa.birdlife.no
oa.birdlife.no

Vår ref.: sak/616

Deres ref.: 21/11209

Dato: Oslo, 2. november 2021

Merknader til høring av oppstart av planarbeid og utkast til planprogram for kommuneplanens arealdel 2023-2034 i Nordre Follo kommune

Birdlife Norge avd. Oslo og Akershus (tidligere NOF, avd. Oslo og Akershus) viser til at utkast til planprogram for kommuneplanens arealdel 2023-2034 er lagt ut på høring.

Generelt

Vi synes at planprogrammet for kommuneplanens arealdel for Nordre Follo er ambisiøst og med mange gode målsettinger for perioden 2023–2034. Dette er et godt utgangspunkt for en bærekraftig arealforvaltning. utfordringen er å få det implementert, og at de gode intensjonene blir iverksatt i praksis når man skal gjøre avveininger mellom interessekonflikter.

Begrepet bærekraft inneholder tre områder: miljø, sosial og økonomi. Alle tre må oppfylles for at en kommuneplan skal være bærekraftig. I dette ligger utfordringene. Vår erfaring er at styrkeforholdet nesten alltid går i favør av de økonomiske interessene og der miljø oftest blir tillagt minst verdi.

Merknader til detaljer i planprogrammet

Deler av dokumentet må etter Birdlife OAs syn klargjøres og defineres for at dette skal bli mulig å håndheve etter intensjonene. For det første må det i kommuneplanen legges stor vekt på den kunnskapen som finnes i Nordre Follo kommunedelplan for naturmangfold. Det er helt nødvendig for å ivareta miljødelen av bærekraftbegrepet.

Det er viktig at den eventuelle befolkningsveksten skal skje hovedsakelig i gangavstand til jernbane og områder med høyfrekvente bussruter. Det er også bra at veksten skal skje «innenfra og ut», men det er en forutsetning at de tettstedsnære naturområdene som har stor biologisk verdi ivaretas. Tettstedene må heller ikke bli fysiske barrierer for spredning av dyr og planter for å hindre isolasjon av bestander og sikre vandringsveier. Dette kan unngås ved å sikre eller opprette korridorer av naturområder gjennom de tettbebygde områdene.

Det er også viktig å fortette de allerede bebygde arealene før man tar av de grønne områdene, selv om disse er avsatt til boligformål. Derfor er det bra at planen sier at «I tråd med målet om arealnøytralitet er det vedtatt at alle områder som er helt eller delvis ubebygde, skal bli vurdert på nytt ved rullering av kommuneplanens arealdel».

Imidlertid må begrepet arealnøytralitet defineres. Noe er beskrevet i delkapittel 5.2, men dette gjelder uregulerte områder. Vi mener at også områder som tidligere er regulert må vurderes på nytt dersom de har store naturverdier. Ut fra et naturmangfoldsperspektiv er ikke alle grønne områder på kartet av lik verdi. Man kan ikke bygge ned et grøntareal med høy naturkvalitet, og erstatte det med en frisert park eller gressplen og samtidig si at man har oppnådd arealnøytralitet. Derfor må dette begrepet defineres og tydeliggjøres.

Setningen «Ubebygde areal skal kun tas i bruk når potensialet for fortetting innenfor byggesonen er brukt opp og/eller tungtveiende samfunnsmessige hensyn tilsier det» i 5.2 på side 15 er vi ikke enig i. Hvis et grøntområde innenfor byggesonen har høy naturverdi kan man ikke la prinsippet om «innenfra og ut» føre til at dette området bygges ned dersom det finnes et alternativt areal utenfor byggesonen som har betydelig lavere naturverdi. Da har man ikke arealnøytralitet. Det er svært komplisert og kostnadskrevenende å gjenskape et område med høy naturverdi. Derfor må slike områder ikke bygges ned uansett hvor de er.

Det er veldig positivt at markagrensen ligger fast og at «nærturområder, områder for bynært friluftsliv og grønnstrukturene i sentrum ivaretas, prioriteres og styrkes». Men det er viktig at disse prioriteres basert på kommunedelplanen for naturmangfold og grundig kartlegging før prioriteringene gjøres. Det er naturkvalitetene og funksjonene disse områdene har for naturmangfoldet som må være førende. Mye av dette er kanskje dekket inn av punkt 8 på side 14.

Generelt sett er dette en bra plan, men det er en del setninger og avsnitt i dokumentet som antyder at viktige naturområder kan gå tapt dersom det er sterke nok økonomiske grunner til at de skal bygges ned. Videre er vi bekymret for at prinsippet om bygging «innenfra og ut» kan ramme viktige naturområder fordi hensikten er å få ned klimagassutslipp ved å bygge nær kollektivknutepunktene. Vi vil derfor påpeke at naturområder med høy biologisk verdi er viktige for opptak av klimagasser og må bevares selv om de er innenfor byggesonen.

Vennlig fuglehilsen



Håkan Billing
leder BirdLife Oslo og Akershus

Jan Olav Nybo (sign.)
naturvernkontakt