

Nittedal kommune
v/plan
Postboks 63
1483 HAGAN
postmottak@nittedal.kommune.no

Telefon + 47-48 17 07 85
Org.nr. 975 615 308 MVA
E-post leder@oa.birdlife.no
Internett oa.birdlife.no

Deres ref.

20/03437

Deres kontaktperson

Vår ref.

sak/650

Vår kontaktperson

Tor Skjetne

Dato

13.03.2023

Merknader til forslag til kommuneplanens arealdel 2022–2035

BirdLife avd. Oslo og Akershus og BirdLife Nittedal lokallag viser til at kommuneplanen er lagt ut på høring. Vi er klar over at høringsfristen var 05.03., men fordi vår leder ikke var tilbake fra utenlandsoppdrag før 06.03. ba vi om forlenga høringsfrist. Dette har vi ikke fått svar på, men vi håper vår uttalelse vil behandles på lik linje med andre hørings svar.

Innledning

I prosessen med å utarbeide ny arealdel av kommuneplanen er oppstartsfasen og mulighet for å komme med tidlige innspill veldig viktig. Kommunen bør derfor sørge for å annonsere tydelig at denne fasen starter, sørge for omfattende involvering fra frivillig og ideell sektor, og gi romslige frister for å komme med innspill.

Vi har valgt å gi kommentarene knyttet til dokumentet «Oppsummering og vurdering av merknader og innspill til planarbeidet», og har ikke hatt kapasitet til å gå detaljert inn i dokumentet «Konsekvensutredning og vurdering av risiko og sårbarhet (ROS) januar 2023». I denne høringsperioden har vi også valgt å kommentere arealer som ligger inne i planforslaget fra tidligere, og som vi mener bør endres, justeres eller tas ut.

Generelt

Vi mener arealplanen med vedlegg til sammen gir et godt grunnlag for å vurdere bruken av arealene i kommunen. Det er mange forhold som skal veies opp mot hverandre, og utviklingen de siste 40 årene viser en betydelig nedbygging av arealene i kommunen. Resultatet bærer preg av at boligutviklere og store næringsaktører i lang tid har blitt tatt mye hensyn til, på bekostning av naturverdiene. Videre satsing på konsentrert bebyggelse, bevaring av natur og restaurering av natur vil være viktig for å bevare dalen «grønn».

Merknader til oppsummeringsdokumentet

Kommentarene viser til nummereringspunktene i dokumentet vi refererer til. For punkter som ikke er kommentert støtter vi vurderingene som er gjort av Nittedal kommune.

22. Nittedal sentrum

Vi mener det er positivt at rekkefølgebestemmelsene for området endres. I tillegg mener vi at «grønn grense» for området bør flyttes permanent til østsiden av rv. 4 og sørsiden av Svartkruttveien. Grunnen til det er at landbruksområdene, som er potensielt viktige habitater for mange bakkehekkende arter som gulspurv, vipe, sanglerke og andre, må bevares. Det er i tillegg viktig å ikke gjøre inngrep i Ørfiskebekken med kantvegetasjon øst for rv. 4. Dette er en viktig livsnerve for lokalt fugleliv. Vårt forslag innebærer at områdene S2 og S3 øst for dagens rv. 4 og vest for Ørfiskebekken tas ut av planen. Videre bør områdene BKBI, OSPA samt OP5 også tas ut av planen. Område OP5, som er planlagt til barnehageformål, virker som en lite egnet lokalisering nær to trafikkerte veier. Området kan med fordel flyttes til nordenden av område S5. Generelt virker «sentrumsområdet» i dag langt, fra Rådhuset i sør til Maxbo i nord. Det vil bli enda lengre hvis arealene sør for Svartkruttveien bygges ut.

37. Mostua

Vi støtter anbefalingen i planen. I tillegg påpeker vi at det er et stort antall fuglearter registrert i området. Det vises til vedlegg 2, Mostua artsliste Artsobservasjoner.no.

20. Brådalsstubben næringspark

Området er slik vi oppfatter det, ikke søkt om til parkeringsareal før det ble etablert. Vi mener derfor at dette ulovlig opparbeidede arealet må tilbakeføres til naturlig terreng. Videre mener vi at resten av Nittedal kommunes eiendom 3/34 ikke skal utvikles til nytt næringsareal, slik Brådalsstubben næringspark foreslår. Området består av mye gammelskog egnet for blant annet hønsehauk. Det er både funn av ribb fra hauk og gulpeboller fra kattugle i området. Den etablerte næringsvirksomheten med bilsalg, hvor oftest vei brukes som lagringsplass for uregistrerte, usolgte biler, bør opphøre. Dette er også trafikkfarlig.

17. Kjul handel

Vi går mot omregulering av disse eiendommene, og mener det er spesielt viktig å ta vare på vegetasjonsbeltet langs Brattfossbekken. Dette er den eneste korridoren på strekningen Gjelleråsen–Rotnes, hvor det er et sammenhengende vegetasjonsbelte langs bekk/mindre vassdrag som gjør det mulig for en rekke arter å bevege seg på tvers av dalen mellom Lillomarka og Romeriksåsen. Å redusere dette vegetasjonsbeltet vil bidra ytterligere til at rv. 4 og utbygde boligområder i søndre Nittedal blir en barriere for ferdsel av fugl og dyr i området. Bekkedalen har en rik lauvskog, området er viktig for hakkespetter, troster og sangere i sommerhalvåret. Vegetasjonen bidrar også til å redusere erosjon fra jordene ved siden av og hindrer at forurensning fra biltrafikk havner i bekken. Det er sannsynlig at bekken er gyteområde for ørret. Bli området omregulert må det tas hensyn til at det er flere svartelistede arter som parkslirekne, kjempe-springfrø og hagelupin her.

6. Glosli

Vi støtter administrasjonenes vurderinger, men vil i tillegg anmerke at området også har viktige miljøverdier for fuglearter på Norsk rødliste for arter 2021.

Omåde 38 Engadalen deponi

Det er en separat høring for dette arealet (K-sak 115/22 samt K-sak 120/22), men vi velger å omtale den her i forbindelse med høring av kommuneplanens arealdel.

Utvidelse av deponiet er uheldig fra et fugleperspektiv. Området er svært viktig for trekkfugler både vår og høst. Totalt er 92 fuglearter registrert i området, 15 av disse står på Norsk rødliste for arter 2021. I tillegg finner vi en rekke planter, pattedyr og amfibier i Engadalen. Se artsliste lenger frem. Skulle området bli omregulert, er det viktig at det blir istandsatt på naturvennlige måter med stedegen vegetasjon og at åpne bekker og dammer søkes reetablert i størst mulig grad. Alternative deponeringsområder som bør vurderes regionalt er en trinnvis gjenfylling av steinbruddene på Bånkall, Bjørndalen og Huken, når disse en gang i framtiden tas ut av drift.

Kommentarer til andre områder i arealdelen

Unummererte punkter gjelder områder som ligger inne i arealdelen.

Turvei langs Nitelva ved Rotnes

Vi har tidligere gitt uttalelse til planene og ber på nytt om at de skrinlegges. Området er svært viktig for fugl og dyreliv. Det vises til vår tidligere uttalelse om saken. Se *Natursti langs Nitelva – referat fra innspillsmøte* lenger frem i dokumentet.

Varingskollen område B1A3 og B1A5

Disse arealene bør tas ut av arealdelen av kommuneplanen. Vi viser til vårt hørings svar om områderegulering av Varingskollen på oa.birdlife.no/sak/641.

Næringsarealer

Vi mener det er viktig å konsentrere næringsvirksomhet og ikke spre den utover mange små områder. Det bidrar til fragmentering av natur til stor skade for biologisk mangfold. Spesielt mener vi at det er mulig med en mer arealeffektiv utnyttelse av områdene i Skytta næringspark med fortetting og høyere utnyttelsesgrad. Men også i disse områdene er det viktig å bevare noe vegetasjon og trær for å skape et trivelig utvendig arbeidsmiljø, og små nisjer for fugler og dyr.

Næringsområde N14 – Jorde vest for tidligere Maxbo

Vi foreslår at området legges inn i arealdelen som LNF-område igjen, for å opprettholde åpne trekkveier for vilt og beholde jordbruksområder med potensial for bakkehekkende fugler.

Næringsområde N13 – Sør for Strøm Bru, mellom Nitelva og rv. 4

Vi foreslår at det i arealdelen må legges inn en hensynssone med kantvegetasjon mot elva.

Næringsområde N5 –Bak Mortens kro

Dette arealet foreslår vi legges inn igjen i arealdelen som LNF-område.

Næringsområde øst for rv. 4 på Gjelleråsen

Arealet bes tatt ut av planen da dette er hekkeområde for en gråtrostkoloni, samt at det er mye vegetasjon her som gir hekkeplasser til arter som munk, hagesanger, gjerdesmett, svarthvit fluesnapper, rødstrupe og andre troster sommerstid. Mange meiser har i tillegg opphold her vinterstid. Vegetasjonen skjermer også bebyggelse fra støv og støy. Området virker for øvrig lite og uegnet som næringsområde med begrensede atkomstmuligheter.



Ny avkjøring til Varpet skytebane

Avkjøringen er ikke opparbeidet ennå. Vi ber om at den nye veien trekkes noe mer vekk fra bekken i området, slik at kantsonen beholdes. Bekken kan være et viktig område for næringsøk for vintererle, fossekall og strandsnipe. Traseen bør uansett kartlegges av biolog før bygging.

Elnes Leir og «Bølgekraftverket»

Framtidig bruk bør defineres tydeligere i arealplanen. I dag framstår det som næringsareal i et LNF-område.

Salamanderdammen på Holumskog

Denne bør gis et sterkere lokalt vern i arealplanen.



Områder foreslås restaurert som våtmarksområder (grøfter fylles igjen)

Myrer er viktige for både lagring av karbon, flombuffring og leveområder for mange fuglearter. Vi mener at det er viktig at Nittedal kommune i sin kommuneplan har konkrete planer for reetablering av våtmark i FNs tiår for naturrestaurering. I den forbindelse foreslår vi at følgende arealer legges inn i arealplanen som restaureringsområder:

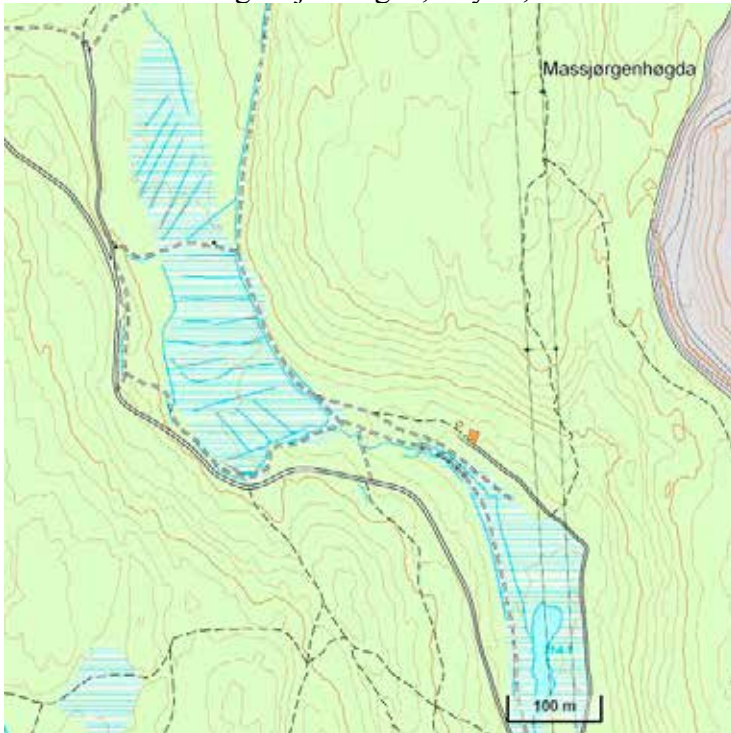
I umiddelbar nærhet til Nitelva ligger Gaustadmåsan, Haugsmåsan og Ånebymåsan.

Kartutsnitt over Gaustadmåsan

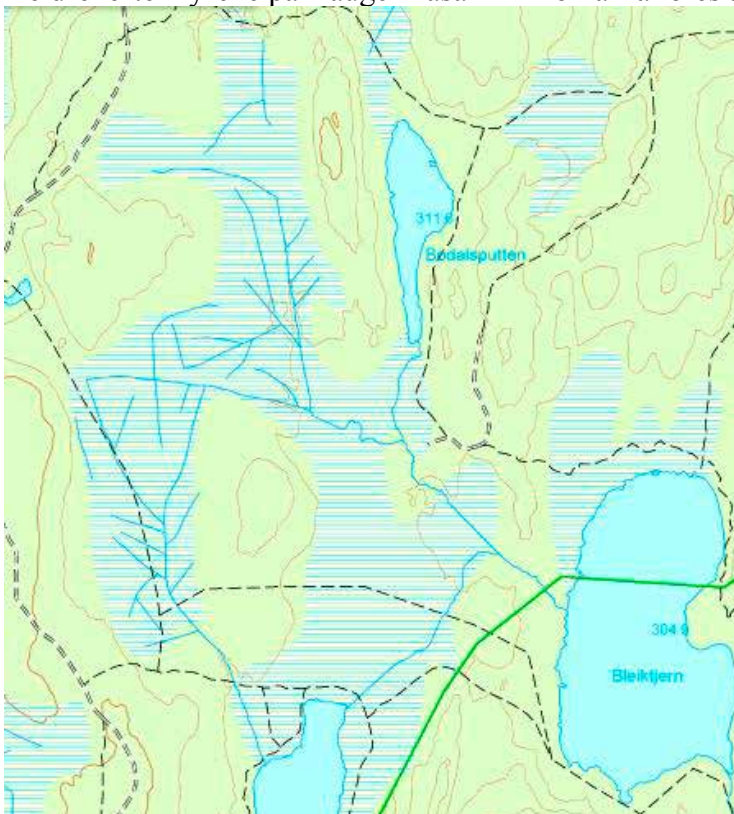


Myrområder i Bjørndalen

Vi foreslår å restaurere disse myrene. Dette vil også virke positivt på flomavledning. I tillegg viser vi til temakart dreneringslinjer Hagan, Skytta, Li.



De drenerte myrene på Haugermåsan i Lillomarka foreslår vi plugges.

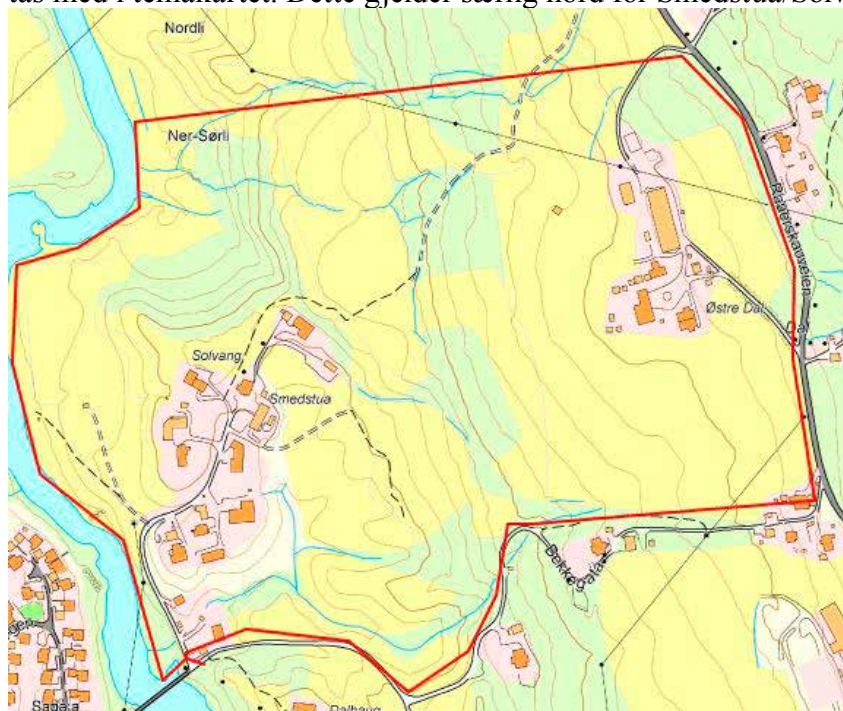


Kommentarer til biologisk mangfold

Vi ser at det er gjort et omfattende arbeid med å registrere vernede og viktige naturtyper og arter. Kartet virker imidlertid ganske overlesset og kan være vanskelig å lese. Det bør lages tabeller i tillegg for de ulike temaene som oppsummerer arealer, og prosent ulike steder og totalt. Vi påpeker at kartet er svært grovt, og at det kan finnes store og verdifulle funn andre steder enn det som framgår her.

Kommentarer til temakart kulturmiljøsoner

Vi er positive til kulturmiljøsoner, da mange fuglearter lever i kulturlandskapet. Et område nord for Li bør tas med i temakartet. Dette gjelder særlig nord for Smedstua/Solvang/Østre Dal/Ner-Sørli.



Liste over fuglearter i Engadalen deponiområde

Ref. Artsobservasjoner.no

	Art	Antall registreringer	Rød/svartelistestatus
1	kanadagås	2	SE
2	grågås	2	
3	sangsvane	4	
4	stokkand	42	
5	krikkand	17	
6	kvinand	45	
7	laksand	3	
8	tårnseiler	8	
9	gjøk	1	NT
10	ringdue	59	
11	sivhøne	39	VU
12	trane	3	
13	vipe	4	EN
14	dverglo	4	NT
15	storspove	1	VU
16	kvartbekkasin	1	
17	dobbeltbekkasin	2	NT
18	enkeltbekkasin	28	
19	strandsnipe	3	
20	skogsnipe	14	
21	fiskemåke	1	NT
22	gråmåke	1	
23	sildemåke	2	
24	gråhegre	7	
25	spurvehauk	8	
26	hønehauk	2	NT
27	musvåk	13	
28	haukugle	1	
29	vendehals	5	
30	flaggspett	26	
31	svartspett	14	
32	grønnspekk	11	
33	tårnfalk	1	
34	lerkefalk	2	NT
35	tornskate	5	
36	nøtteskrike	18	
37	skjære	25	
38	kaie	5	
39	kråke	22	
40	ravn	6	
41	svartmeis	4	
42	granmeis	1	
43	blåmeis	64	
44	kjøttmeis	46	
45	sanglerke	8	VU
46	låvesvale	20	
47	taksvale	6	NT
48	bøksanger	1	

49	løvsanger	22	
50	gransanger	16	
51	myrsanger	2	
52	gulsanger	1	
53	munk	11	
54	hagesanger	2	
55	møller	1	
56	tornsanger	4	
57	fuglekonge	6	
58	gjerdesmett	3	
59	spettmeis	32	
60	trekryper	1	
61	stær	15	NT
62	ringtrost	5	
63	svarttrost	42	
64	gråtrost	53	
65	rødvingetrost	54	
66	måltrost	39	
67	duetrost	26	
68	gråfluesnapper	2	
69	rødstrupe	33	
70	blåstrupe	4	NT
71	svarthvit fluesnapper	14	
72	buskskvett	27	
73	steinskvett	12	
74	pilfink	8	
75	jernspurv	13	
76	gulerle	3	
77	vintererle	9	
78	linerle	65	
79	heipiplerke	50	
80	trepiplerke	7	
81	bokfink	59	
82	bjørkefink	10	
83	kjernebiter	2	
84	dompap	14	
85	grønnefink	21	
86	tornirisk	4	
87	gråsisik	1	
88	grankorsnebb	5	
89	stillits	12	
90	grønnsisik	34	
91	gulspurv	63	NT
92	sivspurv	65	NT

Fremmedartsliste 2018. SE = svært høy risiko

Norsk rødliste for arter 2021. NT = nær truet; VU = sårbar; EN= sterkt truet

Liste over fuglearter på Mostua

Ref. Artsobservasjoner.no

	Art	Antall registreringer	Rødlistestatus
1	tårnseiler	1	NT
2	ringdue	1	
3	sildemåke	1	
4	vendehals	1	
5	dvergspett	1	
6	flaggspett	3	
7	varsler	1	
8	nøtteskrike	1	
9	nøttekråke	1	
10	blåmeis	1	
11	kjøttmeis	1	
12	låvesvale	1	
13	stjertmeis	1	
14	løvsanger	1	
15	munk	2	
16	hagesanger	1	
17	møller	1	
18	tornsanger	1	
19	fuglekonge	1	
20	gjerdesmett	3	
21	spettmeis	1	
22	stær	1	NT
23	måltrost	1	
24	rødvingetrost	1	
25	svarttrost	1	
26	gråtrost	1	
27	rødstrupe	1	
28	svarthvit fluesnapper	1	
29	fossekall	2	
30	jernspurv	1	
31	vintererle	2	
32	linerle	1	
33	bokfink	1	
34	grønnfink	1	VU
35	stillits	1	
36	grønnsisik	1	
37	gulspurv	1	VU

Norsk rødliste for arter 2021. NT = nær truet; VU = sårbar; EN= sterkt truet

Vennlig fuglehilsen



Håkan Billing
leder

Tor Skjetne (sign.)
naturvernkontakt Nittedal

Eivind Hovin (sign.)
styremedlem Nittedal

Tor Skjetne
Peer Gynts Vei 19 B
1482 NITTEDAL

Deres ref:

Vår ref:
20/00443-11

Dato:
16.09.2021

Natursti langs Nitelva - referat fra innspillmøte 22.06.21

Til stede:

John Ivar Rygge, Lions Nittedal

Jon Olav Seeberg, Nittedal og Hakadal skog-, jakt- og fiskeforening

Vidar Myhre, Naturvernforbundet

Brit Langseth, Handikapforbundet/medlem i rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Helene Vole, Naturvernforbundet/Døli og Løvstad Vel

Ivar Christensen, Naturvernforbundet

Tor Skjetne, Norsk ornitologisk forening, lokallag Nittedal

Eivind Hovin, Norsk ornitologisk forening, lokallag Nittedal

Martin Veastad, FRINI

Olav Aaraas, Nittedal og Hakadal bondelag

Anders Nerموen, Nittedal elveforum

Randi Bang, Nittedal elveforum

Kjell Myhrer, grunneier

Heidi Kopperud, grunneier

Magnus Gire Døli, grunneier

Jon Henriksen, grunneier

Martin Kr. Feet, grunneier

Fra kommunen:

Turid Rikheim, plan

Ellen Hougsrud, landbruk

Guro Haug, miljø

Bakgrunn

Kommunen presenterte bakgrunnen for prosjektet, tidligere politiske vedtak, viktige hensyn og føringer og status for tidligere arbeid. Hensikten med møtet er å få innspill til videre arbeid. Kommunen ønsker innspill på følgende:

- Hvilke strekninger skal prioriteres?
- Hvilken standard skal stien ha på de ulike strekningene?
- Hva bør gjøres av tilrettelegging?

Aktuelle strekninger kan for eksempel være der hvor kommunen allerede er grunneier, hvor det foreligger regulering og hvor det allerede er gjort inngrep i terrenget. Eksempler på dette er for eksempel ved Rotnes og ved skredet på Li.

Deltakerne ble presentert for padlet (dvs. en digital oppslagstavle) hvor man kunne skrive inn innspill. Padleten er lagt ved møtereferatet.

Innspill

Her følger en oppsummering av innspillene som kom frem i møtet.

Nittedal og Hakadal skog-, jakt- og fiskeforening:

- Nitelva er et fristed for dyreliv. Både sommer og vinter. Natursti må derfor bare etableres der det er mye menneskelig aktivitet fra før, og der hvor dyr/vilt ikke kan forstyrres skremmes f.eks. mot Rv4. Naturen og dyrelivet er under konstant press gjennom en bit-for-bit nedbygging av natur. Det er veier, industri, boliger, hyttefelt, alpinanlegg, kraftlinjer, småkraft, og ikke minst den vindkraftutbyggingen som har pågått de senere år. En bearbeidet natursti langs det meste av Nitelva vil være et katastrofalt naturinngrep. En begrenset natursti ved et egnet sted langs elva som forstyrrer minimalt, kan være en mulighet å akseptere.
- Ønsker tilrettelegging bare der hvor det er gjort menneskelige inngrep fra før. Helst også der hvor man kan restaurere skadet natur. Ingen nye naturinngrep.

Nittedal Elveforum:

- Overmot råder i vår tid, alt skal bygges ned. Sentrum og nybygg har ingenting ned mot elva å gjøre, det er alt for risikofylt. Det er uheldig at svake grupper settes opp mot hverandre. Natur og særlig den nære naturen settes opp imot universell utforming og brukergrupper som er avhengig av tilrettelegging
- Naturen er trua og må vernes. Økosystemene har høstbare overskudd og de gir oss uante tjenester, som er utrolig viktige for oss og må hensyntas. I tillegg har naturen en verdi i seg selv.
- Elveforumet ønsker at folk i bygda skal se hvilke verdier vi har og kunne oppleve elva og naturen rundt oss. Forholdet mellom vern og bruk er viktig. En forvaltningsplan for elva må være en absolutt forutsetning for at noe skal bygges. Forvaltningsplanen må forankres i naturfaglig kunnskap. Elveforumet ønsker å delta i dette arbeidet.
- Vår jobb er å arbeide sammen med politikerne. Slik at de kan foreslå tiltak for felles beste. Forslaget om en natursti langs Nitelva er ikke til felles beste.

- Det er få som står opp for at stien skal etableres. Beslutningen må reverseres. Elva trenger buffer og elveslettene må ivaretas, Rv4 må ikke legges i sløyfe på elvesletta. Utbyggingsrisikoen er for stor, flommene kommer oftere. Vi er i naturrestaureringens tiår.
- Det er ikke for sent å gjøre noe. Bekymra og forbanna over denne type ideer. Vekstmodellen må endres. Beslutning må tas på en annen måte. Klimabekymring.
- Politikerne bør få denne nye kunnskapen, slik at de har grunnlag til å ta beslutninger til naturens beste.
- Driftstomta nedenfor Mosenteret (Lagunen) hvor det allerede er gjort inngrep er aktuell å vurdere. Her er det en god fiskekulp – Sirupen. Det samme gjelder ved Rulse.
- Viktig å skape gode opplevelser for naturen og trå varsomt.

FRINI:

FRINI fikk kun deltatt i begynnelsen av møtet grunnet tekniske problemer. Innspillene er derfor i hovedsak hentet fra padleten.

- Befolkningsnære områder bør prioriteres.
- Knytte sammen tilrettelagt sti langs elva med andre gangveier og stier. Da blir de lettere tilgjengelig og det behøves egen adkomst og parkering.
- Sti ved sagbruket er universelt utformet.
- Hva som bør gjøres av tilrettelegging avhenger av hvor det er. Skilting og merking bør uansett gjøres. Sitteplasser og bålplasser ved egnede steder. Informasjonen rundt og hva vi må ta hensyn til vil bidra til økt interesse for å ta vare på naturverdiene.
- Flomvoller og voller for å hindre avrenning fra jordbruket er egnet til å legge universelt utformet sti på.

Naturvernforbundet:

- Naturmangfoldet blir borte. Tenker vi på dette? Belysning er skadelig for naturen. Vi må klare å se begge tingene.
- Grunneiere må involveres
- De som tar avgjørelser må tilegne seg kunnskap. Ting vi mener er bra, ødelegger ofte for det vi er avhengig av. Vi er nå i FN's tiår for naturrestaurering. Kantsoner er viktige, de må ikke ødelegges det medfører erosjon og skader.
- Tilrettelegging bør skje i de områdene der det allerede er tilrettelagt.
- Kunnskap om naturmangfoldet og konsekvenser for dette må være på plass før man velger ut områder hvor det skal tilrettelegges.
- Kan man starte med kommunens tomt Lagunen? Lagunen er forsøpla, men er sentrumsnært og har gode grunnforhold.
- Stolt nittedalsidentitet – omfatter også kjærlighet til det som vokser og gror. Lær barna våre til å elske naturen.

Naturvernforbundet/Døli og Løvstad Vel:

- Hvem ønsker dette tiltaket? Hvem har blitt spurt? Flere må involveres i arbeidet, innbyggerne, vel, borettslag, skoler, barnetråkk.
- Oversikt over hva som finnes fra før av tilrettelegging må legges frem
- Økt tilrettelegging på steder som allerede finnes?

- Tilrettelegge ved områder/punkter ved elva i stedet for strekninger.

Grunneierne:

- Grunneierne langs elva der hvor stien «Fra bru til bru» går erfarer at det blir mindre vilt der hvor det etableres sti. Stien går på innmark og brukerne av stien viser respekt for naturen og dyrka mark. Grunneierne ønsker ikke blåmerka sti og være bundet i lang tid fremover.
- Utfordringer med søppel og at folk gjør fra seg v/Åros bru hvor det er mange som kommer for å fiske, padle kano mv. Gnisten rydder jevnlig.
- Kantsonen ligger flere steder veldig lavt over elva. Kantsonen vil bli sterkt påvirket/berørt av en natursti, det samme vil gjelde dyrka mark.
- Varingskollen har et nett av stier, her er det også blitt mindre vilt.

Norsk ornitologisk forening lokallag Nittedal:

- Hele prosjektet bør skrinlegges. Nitelva med tilhørende områder er trekkveg for mange arter. Alle inngrep som gjøres bidrar til å ødelegge det biologisk mangfoldet. Pengene bør heller brukes til andre ting; kartlegging, restaurering av våtmark, f.eks. Kirkebyrenna og Rulse. Økning i folketallet medfører økt belastning på naturen. Det er grenser for hvor egosentriske vi skal være i forhold til andre arter.

Handikapforbundet:

- Støtter ornitologisk forening sitt innspill.
- Viktig å presentere naturverdiene i vassdraget for politikerne
- Ev. tilrettelegging må gjøres tilgjengelig for rullestolbrukere, svaksynte og blinde. Bør ha blindeskrift.
- Ta utgangspunkt i hvor man allerede har parkeringsmuligheter langs elva og legge stien der; f.eks. ved skolen i Hakadal og ved Rådhuset.

Nittedal og Hakadal bondelag:

- Naturen er en viktig stemme. Matjorda må tas vare på. Grunneierne ønsker å lære og tenke nytt i fellesskap.

Lions:

- Foredling av områdene/perlene man allerede har bør prioriteres, for eksempel bedre badevann ved Rulse. Kommunen har ikke midler til etablering av natursti langs Nitelva.

Framdrift

Møtet ble avsluttet med informasjon om videre fremdrift:

- Padleten er tilgjengelig for innspill ut uka
- Innspill kan også ettersendes pr epost
- Deltakernes eposter videreformidles
- Orienteringssak om fremdrift legges frem til politisk behandling høsten 2021
- Medvirkning
- Forprosjektet ferdigstilles i løpet av 2022

Med vennlig hilsen

Gunnar Prøis

kommunalsjef

Sektor for miljø og samfunnsutvikling

Guro Haug

miljøvernrådgiver

Stab, miljø og samfunnsutvikling

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Mottakere: Jon Henriksen, Nedre Haug, 1482 NITTEDAL
Naturvernforbundet i Nittedal, Nyveien 15 A, 1482 NITTEDAL
NITTEDAL OG HAKADAL SKOG JAKT OG FISKEFORENING, Postboks 39, 1486
NITTEDAL
DØLI - LØVSTAD VEL, c/o Selnes Ulvefaret 90, 1488 HAKADAL
Ivar Christensen, Postboks 52, 1486 NITTEDAL
Nittedal og Hakadal Bondelag, Att: Olav Skrøver Aaraas
Årosveien 307, 1480 SLATTUM
Kjell Myhrer, Gamleveien 636, 1487 HAKADAL
Heidi Kathrine Kopperud, Gamleveien 9, 1482 NITTEDAL
Brit Tora Langseth, Mattias Skytters Vei 69, 1482 NITTEDAL
Martin Kristoffer Feet, Gamleveien 760, 1487 HAKADAL
Tor Skjetne, Peer Gynts Vei 19 B, 1482 NITTEDAL
FRINI Nittedal
Anders Nermoen, Nyveien 3, 1482 NITTEDAL
Helene Vole, Vargveien 16 B, 1488 HAKADAL
Lions Club Nittedal, Rudsteinveien 51, 1480 SLATTUM
Jon Olav Seeberg, Tumyrveien 68, 1482 NITTEDAL
Randi Bang, Kvartsveien 54, 1487 HAKADAL

Epostadresser deltakere

Tor Skjetne
Brit Langseth

NOF
Handikapforbundet og
Rådet for mennesker
med nedsatt
funksjonsevne

t-skjet@online.no
britlangseth@me.com

Martin Feet
Kjell Myhrer
Jon Henriksen
Magnus Gire Døli

Grunneier
Grunneier
Grunneier
Grunneier
Nittedal og Hakadal

martin@advokatfeet.no
glittregard@gmail.com
jon@nedrehaug.no
magnus.gd@gmail.com

Olav Skrøver Aaraas
Heidi Kopperud
Martin Veastad
Jon Olav Seeberg
Vidar Myhre
John Ivar Rygge
Anders Nerموen
Randi Bang
Ivar Christensen

bondelag
Bondelaget
FRINI
NHSJFF
Naturvernforbundet
Lions
Nittedal Elveforum
Nittedal Elveforum
Naturvernforbundet

olav.aaraas@gmail.com
hk.kopperud@gmail.com
veastadm@gmail.com
jon.o.see@gmail.com
vidar.dagfinn@outlook.com
john-ryg@online.no
anermoen@gmail.com
bang.randi@gmail.com
ivch@online.no